

**МУАССИСАИ ДАВЛАТИИ ТАЪЛИМИИ ТАҲСИЛОТИ
ОЛИИ КАСБИИ «АКАДЕМИЯИ ВАЗОРАТИ КОРҲОИ
ДОХИЛИИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН»**

Бо ҳуқуқи дастнавис

ТДУ: 343+343.98(575.3)

ТКБ: 67.99(2)94 (2 тоҷик)

С–87

СУЛАЙМОНЗОДА РУСТАМИ НЕЪМАТУЛО

**УСУЛҲОИ ТАКТИКӢ ДАР РАВАНДИ
ТАФТИШИ ЧИНОЯТҲО:
ПРОБЛЕМАҲОИ НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЯ**

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои
ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 5.5.12. Криминалистика;
фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-чустуҷӯӣ

Душанбе – 2026

**Диссертатсия дар кафедраи муфасссиаи ҷиноятии Академияи Вазорати
корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон омода гардидааст.**

Рохбари илмӣ:

Ямакова Зумрад Дадаҷановна –
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор,
профессори кафедраи криминалистика ва
фаъолияти экспертизаи судии факултети
ҳуқуқшиносии Донишгоҳи миллии
Тоҷикистон

Муқарризи расмӣ:

Астанов Истам Рустамович – доктори
илмҳои ҳуқуқшиносӣ, профессор,
сармутахассиси кафедраи таҳқиқоти
криминология, коррупсия ва пешгирии
ҷинояткорӣ факултети адлияи ҷиноятии
Донишгоҳи давлатии ҳуқуқшиносии
ш. Тошканди Ҷумҳурии Ўзбекистон

Салимов Баҳромҷон Азизович – номзади
илмҳои ҳуқуқшиносӣ, муовини сардори
Мактаби олии Қумитаи давлатии
амнияти миллии Ҷумҳурии Тоҷикистон.

Муассисаи пешбар:

Муассисаи байнидавлатии таҳсилоти
олии касбии «Донишгоҳи Славияи
Россия ва Тоҷикистон».

Ҳимояи диссертатсия 01-уми октябри соли 2026, соати 14.00 дар
ҷаласаи Шурои диссертатсионии 6D.KOA-043 назди Академияи
Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012, ш. Душанбе,
кӯчаи М. Мастангулов 3, толори Шурои диссертатсионии Академияи
ВКД ҚТ) баргузор мешавад.

Бо мазмуни диссертатсия тавассути сомонаи <https://avkd.tj/ru/>
ва дар китобхонаи Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон (734012,
ш. Душанбе, кӯчаи М. Мастангулов, 3) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат «___» _____соли 2026 фириастода шуд.

**Котиби илмӣ шурои диссертатсионӣ,
номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ, дотсент**



Сафарзода Ҳ.С.

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзуи таҳқиқот. Дар шароити муосир, ҳамаҷониба, пурра ва ҳолисона тафтиш кардани тамоми ҳолатҳои парвандаи ҷиноятӣ мушкил аст, зеро имрӯз ҳолат ва воситаҳои содир кардани ҷиноят ва қонуншиканиҳо шаклҳои торафт мураккаб, пинҳонӣ ва аз ҷиҳати технологӣ рушдёфтаро касб намуда истодаанд. Агар қаблан чунин амалҳо асосан дар пинҳон кардани бевоситаи далелҳо ё сохтани нишонаҳои ошкоро бардурӯғ ифода меёфтанд, имрӯз онҳо бештар тавассути мақсаднок тағйир додан ва ё худ иваз намудани иттилоот, истифодаи воситаҳои муосири техникӣ ва ҳамоҳангсозии амалҳои иштирокчиёни фаъолияти ҷиноятӣ амалӣ мегарданд.

Ҳамзамон, дар тӯли солҳои охир афзоиши устувори сатҳи ҷинояткорӣ мушоҳида гардида, он бо мураккабшавии шаклҳои ташкилии он, шиддат гирифтани хусусияти таҷовузкоронаи фаъолияти ғайриқонунӣ, инчунин, болоравии дараҷаи ҷиноятҳои аз ҷониби гурӯҳҳои ҷиноятӣ ва шахсони алоҳида содиршуда ифода меёбад. Дар асоси маълумоти Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, «дар соли 2025, дар ҳудуди ҷумҳурӣ аз ҷониби ҳамаи субъектҳои бақайдгирӣ ва баҳисобгирӣ 23 448 ҷиноят ба қайд гирифта шудааст, ки нисбат ба соли 2024 (22 314 ҷиноят) 1 134 ҳолат ё тақрибан 4,8 фоиз зиёд мебошад, инчунин, афзоиши баъзе намудҳои ҷиноятҳо ба назар мерасад: шумораи ғоратгарӣ аз 86 то 107 ҳолат (24,4 фоиз), роҳзанӣ аз 28 то 32 ҳолат (14,3 фоиз), қаллобӣ аз 3 480 то 3 857 ҳолат (10,8 фоиз) ва дуздӣ аз 3 858 то 3 902 ҳолат (1,1 фоиз) зиёд гардидааст. Ҳамчунин, зиёдшавии шумораи ҷиноятҳои вобаста ба муомилоти ғайриқонунии воситаҳои нашъадор аз 745 то 905 ҳолат (21,5 фоиз) мушоҳида шудааст» [52].

Дар чунин ҳолатҳо пайдошавӣ ва рушди фаъолонаи усулҳои наву мураккаби содир кардан ва пинҳон намудани ҷиноятҳо, барои фаъолияти криминалистӣ мушкилии иловагӣ эҷод намудаанд. Ин тағйирот раванди тафтишотро ба таври ҷиддӣ душвор мегардонад ва аз илми криминалистика таҳия ва ҷорӣ намудани усулҳои муосиру илман асоснокро талаб мекунад. Дар

навбати худ, ин имкон медиҳад, ки ба муҳити ҷинойтии дар ҳоли тағйирёбӣ қарордошта самаранок муқобилият намояд. Дар чунин шароит, мақомоти таҳқиқ, тафтишоти пешакӣ, прокуратура ва судҳо ҳар чи бештар бо таҳдидҳои ошкоро, кӯшишҳои порадиҳӣ ва ирғоби ҷабрдидагон ва дигар иштирокчиёни мурофияи ҷинойтӣ рӯ ба рӯ мешаванд. Масъалаҳои вобаста ба мафҳум, моҳият ва ҳенакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ аз ҷумлаи самтҳои муҳимми таҳқиқоти илми муосири криминалистика ба шумор мераванд. Бо вучуди мавҷудияти шумораи зиёди таҳқиқоти илмӣ дар ин самт, то имрӯз оид ба фаҳмиши моҳият ва мазмуни усулҳои тактикӣ мавқеи ягонаи илмӣ ташаккул наёфтааст. Ин фарқиятҳо ҳам ба моҳияти назариявии усулҳои тактикӣ ва ҳам ба ҳенакҳои қобили қабул будани истифодаи онҳо ҳангоми гузаронидани амалҳои тафтишӣ алоқаманд мебошанд. Номуайянии мавҷуда дар ин масъала ҷой дорад, ба амалияи тафтиши ҷинойтҳо таъсири манфӣ расонида, самаранокӣ татбиқи усулҳои тактиро коҳиш медиҳад. Ҳамзамон, муваффақияти ошкор ва муайян кардани нишондодҳои бардурӯғ ва ҳал кардани монеаҳо дар раванди тафтиши ҷинойтҳо дар бисёр вақт ба иқтидори тактикий таҳқиқбаранда, муфаттиш ва прокурор вобаста мебошад.

Аз ҷиҳати илмӣ муайян намудани мафҳум, моҳият ва ҳенакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ аҳаммияти хосси назариявӣ ва амалӣ дорад. Фаҳмиши дурусти мазмун ва таъйиноти ин усулҳо барои истифодаи онҳо мутобиқ ба талаботи қонунгузорӣ, дастовардҳои илмӣ ва меъёрҳои ахлоқи касбӣ замина фароҳам меорад. Дар натиҷа, имкони аз ҳам ҷудо намудани усулҳои қонунӣ ва самаранокӣ, ки ба расидан ба ҳадафҳои мурофияи ҷинойтӣ мусоидат менамоянд, аз усулҳои, ки боиси маҳдуд ё поймол гардидани ҳуқуқи манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофияи ҷинойтӣ мегарданд ва истифодаи онҳо қобили қабул нест, таъмин карда мешавад. Муқаррар намудани ҳенакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ барои ба нимзодарории онҳо мусоидат намуда, ягонагиро дар гузаронидани амалҳои тафтишӣ таъмин менамояд, ки ин сатҳи тафтиши ҷинойтҳо самаранок ва босифат мегардонад. Ин «на

танҳо самаранокии чорабиниҳои тафтишотиро таъмин мекунад, балки риояи меъёрҳои ҳукукиро низ таъмин намуда, пешгирӣ аз вайроншавии эҳтимолии ҳукуқи иштирокчиёни раванди тафтишотро ба амал меорад. Бештар аз ҳама, фаҳмиши ченакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ ба ташаккули меъёрҳои ягонаи раванди тафтишӣ мусоидат мекунад, ки ин эътиמוד ба низоми ҳифзи ҳукукро қавӣ мегардонад ва сифати тафтишотро дар маҷмуъ метавонад баланд бардорад» [12, с. 74].

Омӯзиши мафҳум, моҳият ва ченакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ яке аз самтҳои муҳимми илми муосири криминалистика ба шумор меравад. Дар ин самт таҳқиқоти зиёди илмӣ анҷом дода шудаанд, вале то ҳол нисбат ба фаҳмиши ягонаи моҳият ва мазмуни усулҳои тактикӣ мавқеи умумии илмӣ ташаккул наёфтааст. Ихтилофи назарҳо ҳам ба табиати назариявии усулҳои тактикӣ ва ҳам ба ченакҳои қобили қабул будани татбиқи онҳо ҳангоми гузаронидани амалҳои тафтишӣ марбут мебошад.

Қайд кардан лозим аст, ки «дар раванди муосири мурофиаи ҷиноятӣ усулҳои тактикӣ нақши марказӣ доранд ва ҳамчун воситаи асосӣ хизмат мекунанд, зеро тавассути онҳо муфаттиш маълумоти бозътиמוד ба даст оварда, шароити муҳимми содир шудани ҷиноятро муайян менамояд ва эътимоднокии далелҳоро таъмин мекунад» [21, с. 41]. Ин усулҳо на танҳо имкон медиҳанд, ки маълумотҳо бо тарзи тафтишотӣ ҷамъоварӣ шаванд, балки рафтори иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятиро низ пешгӯӣ намоянд ва сифати қарорҳои дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо қабул мешударо баланд бардоранд.

Дар шароити муосир омӯзиши ҳамаҷонибаи мазмун ва моҳияти усулҳои тактикӣ, муайян намудани доираи қонунии истифода ва қобили қабули онҳо, инчунин, арзёбии нақши онҳо дар баланд бардоштани самаранокии тафтиши ҷиноятҳо аҳаммияти хосси илмӣ ва амалӣ дорад. Таҳлили амиқи ин масъалаҳо ба рушди минбаъдаи асосҳои назариявии криминалистика ва мурофиаи ҷиноятӣ, такмили фаъолияти тафтишотӣ ва баланд бардоштани самаранокии фаъолияти мақомоти ҳифзи ҳукук дар самти ошкор, тафтиш ва пешгирии

чиноятҳо мусоидат менамояд. Дарки дурусти асосҳои истифодаи тактикаи криминалистӣ ба ташаккули қобилияти кормандони амалӣ, аз ҷумла, муфаттишон ва таҳқиқбарандагон барои интиҳоб ва татбиқи намунаи муносибтарини рафтор ё усули самараноки амал мусоидат намуда, истифодаи усулҳои тактикий ғайриқонунӣ, беасос ва шубҳаварро пешгирӣ менамояд.

Дарачаи таҳқиқи мавзуи илмӣ. Дар илми ҳуқуқшиносии ҚТ ба омӯзиши масъалаҳои умумии усулҳои тактикӣ ва тактикаи криминалистӣ як қатор олимони ватанӣ, ба монанди Раҳимзода Р.Ҳ. [14, с. 313], Искандаров З.Ҳ. [9], Шарипов Т.Ш. [39, с. 38], Назаров А.Қ. [38, с. 102], Баҳриддинзода С.Э. [2], Ямоқова З.Д. [32, с. 46], [33, с. 24], Азимов Н.Б. [40, с. 162], Салимов Ҳ.С. [22, с. 18], [23], [24], Абдумачидов Ғ.А. [1], Раҳматҷонзода Р.Р. [21], Салимов Б.А. [48, с. 85], Қодирзода Д.С. [18, с. 220], Қобилов Б.Қ. [17], Аҳмадзода М.С. [41, с. 42], Сафарзода А.И. [25], Шарифзода Ш.М. [50, с. 119] ва дигарон машғул шудаанд.

Муҳаққиқони хориҷӣ, аз ҷумла: Якушин С.Е. [31], [51], Князков А.С. [45], Кузмин С.В. [36], Шишкина Е.В. [29], Волчетская Т.С. [42], Головин А.Ю. [43], Малютин М.П. [46], Полстовалов О.В. [47], Белкин Р.С. [3], [4], [5], Биховский И.Е. [6], Василев А.Н. [7], [8] ва дигарон дар асару мақолаҳои худ мавзуи таҳлилшавандаро низ то андозае баррасӣ намудаанд.

Дар баробари ин, бояд қайд кард, ки таҳқиқоти ҷамаҷониба ва дастаҷамъӣ дар бораи мафҳум, моҳият ва ҷенақҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо аз тарафи олимони ватанӣ то ҳол сураат нагирифтааст. Таҳлилҳо нишон дод, ки танҳо баъзе паҳлуҳои умумии мавзуи баррасишаванда дар доираи илми криминалистикаи ватанӣ таҳқиқ шудаанд. Бо назардошти нокифояи таҳқиқ гардидани ин масъала дар Ҷумҳурии Тоҷикистон ва мубрам будани мавзӯ, зарурати омӯзиши муфассали масъалаи мазкур ба миён омадааст.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо ва ё мавзӯҳои илмӣ. Диссертатсия дар доираи «Барномаи давлатии муқовимат ба ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон барои солҳои 2021 - 2030», ки бо қарори Ҳукумати Ҷумҳурии Тоҷикистон аз 30-юми июни соли 2021, №265 карда шудааст ва нақшаи илмӣ-таҳқиқотии кафедраи

мурофияи ҷиноятии факултети №2 Академияи ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзуи «Дурнамои ворид намудани институтҳои алоҳида ба ҳукуки мурофияи ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон» таҳқиқ шудааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсади таҳқиқот. Мақсади таҳқиқот омӯзиши ҳамаҷонибаи назариявӣ ва амалии усулҳои тактикӣ дар ҷараёни ошкор кардан ва тафтиши ҷиноятҳо мебошад.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои ноил шудан ба мақсади таъйиншудаи таҳқиқот вазифаҳои зерин гузошта мешаванд:

- таҳлили хусусиятҳои назариявӣ ва криминалистии «усули тактикӣ», инчунин, мафҳуми ва моҳияти он;
- омӯзиши таснифи усулҳои тактикӣ;
- муқаррар намудани асосҳои методологии истифодаи усулҳои тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо;
- таҳқиқи мазмун ва аҳаммияти ҳукукии ченакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ;
- таҳлил ва баррасии таносуби усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникӣ;
- омӯзиши мазмун ва хусусиятҳои қарорҳои тафтишотӣ, ки аз ҷониби муфаттиш дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо қабул мегарданд;
- таҳияи пешниҳодҳо оид ба такмили қонунгузории мурофияи ҷиноятӣ дар самти истифодаи усули тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо.

Объекти таҳқиқот. Объекти таҳқиқот маҷмуи донишҳои вобаста ба усулҳои тактикӣ мебошанд, ки дар раванди тафтиши ҷиноятҳо истифода мешаванд, инчунин, асосҳои назариявии истифодаи онҳо ва масъалаҳои амалӣ, ки бо татбиқи ин усулҳо дар фаъолияти мурофияи ҷиноятӣ вобастаанд.

Мавзуи (предмет) таҳқиқот. Мавзуи (предмети) таҳқиқот ҷанбаҳои назариявӣ ва амалии усулҳои тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноятҳо мебошад, ки моҳият, тасниф, ченак ва самаранокии истифодаи он дар амалияи ҳифзи ҳукукро дар бар мегирад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихӣ таҳқиқот), нақшавӣ буда, макони таҳқиқот кафедраи мурофияи ҷиноятии Академияи Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии

Тоҷикистон мебошад. Давраи таҳқиқот солҳои 2020-2025-ро дар бар гирифтааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Асосҳои назариявии таҳқиқотро муқаррароти асосии таълимоти криминалистика, ҳуқуқи муҳофизаи ҷиноятӣ, ҳуқуқи ҷиноятӣ, инчунин, таҳқиқоти бевоситаи мансуб ба объекти таҳқиқи соҳаҳои назарияи умумии ҳуқуқ, ҳуқуқи иҷроӣ ҷазои ҷиноятӣ, ҳуқуқи ҷомеашиносӣ, психология ва педагогика ташкил медиҳанд. Маводди конференсияҳои илмӣ амалӣ ва семинарҳо атрофи масъалаҳои мазкур таҳқиқу баррасӣ шудаанд.

Зимни таҳияи рисолаи илмӣ мазкур муаллиф асарҳои илмӣ олимони ватанӣ ва хориҷиро, аз қабили Раҳимзода Р.Ҳ., Шарипов Т.Ш., Назаров А.Қ., Ямакова З.Д., Азимов Н.Б., Сафарзода А.И., Абдумачидов Г.А., Қодирзода Д.С., Қобилов Б.Қ., Салимов Ҳ.С., Раҳматҷонзода Р.Р., Салимов Б.А., Қодирзода Д.С., Якушин С.Е., Князков А.С., Завялов В.А., Кузмин С.В., Шишкина Е.В., Волчетская Т.С., Головин А.Ю., Малютин М.П., Полстовалов О.В., Белкин Р.С., Биховский И.Е., Василев А.Н. ба таври васеъ истифода намудааст.

Асосҳои методологии таҳқиқот. Асоси методологии таҳқиқотро методҳои умумиилмӣ (таҳлил, диалектика) ва методҳои махсуси илмӣ (муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, мантиқӣ-расмӣ) ташкил медиҳанд, ки ба омӯзиши ҳамаҷониба ва асосноки масъалаҳои ба миён гузошташуда мусоидат кардаанд.

Заминаҳои эмпирикӣ. Заминаҳои эмпирикии таҳқиқоти диссертатсиониро маводди мақомоти тафтишот, таҷрибаи татбиқи ҳуқуқи мақомоти ҳифзи ҳуқуқи кишвар ташкил медиҳад, ки хусусиятҳои истифодаи усулҳои тактиқиро дар раванди ошкор ва тафтиши ҷиноятҳо инъикос менамоянд. Дар ҷараёни таҳқиқот фаъолияти мақомоти тафтишоти пешакӣ, воҳидҳои тафтишӣ ва мақомоти прокуратура мавриди таҳлил қарор дода шуд, ки ин имконият фароҳам овард мушкилоти мавҷудаи татбиқи амалии усулҳои тактиқӣ ошкор гардида, шаклу усулҳои бештар паҳнгардидаи истифодаи онҳо ошкор карда шаванд, инчунин, омилҳое, ки ба самаранокӣ фаъолияти тафтишӣ таъсир мерасонанд, муайян карда шаванд.

Диққати махсус ба омӯзиши таҷрибаи Прокуратураи генералии Ҷумҳурии Тоҷикистон дода шудааст, ки дар доираи он маводди назорати прокурорӣ, таҷрибаи роҳбарии мурофиавии тафтиши парвандаҳои ҷиноятӣ, инчунин, масъалаҳои риояи қонунгузорӣ ҳангоми истифодаи усулҳои тактикӣ дар чараёни гузаронидани амалҳои тафтишӣ ва дигар амалҳои мурофиавӣ мавриди баррасӣ ва омӯзиш гардиданд.

Дар доираи таҳқиқот маълумоти оморӣ ва таҳлилии Сармаказии иттилоотӣ-таҳлилии Вазорати корҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки вазъият, сохтор ва динамикаи ҷинояткорӣ, нишондиҳандаҳои ошкоркунии ҷиноятҳо, инчунин, хусусиятҳои тафтиши гурӯҳҳои алоҳидаи парвандаҳои ҷиноятиро инъикос менамоянд, муҳим арзёбӣ мегарданд. Омӯзиши маълумоти мазкур имкон доднд, ки робитаи мутақобилаи байни самаранокии истифодаи усулҳои тактикӣ ва натиҷабахшии тафтиши ҷиноятҳо ошкор карда шуда, равандҳои муосири рушди ҷинояткорӣ ва таъсири онҳо ба тақмили тактикаи криминалистӣ муайян карда шаванд.

Ҳамзамон, ҳамчун заминаҳои эмпирикии таҳқиқот таҳлили қонунгузориҳои ҷиноятӣ ва мурофиавии ҷиноятии Ҷумҳурии Тоҷикистон, ки тартиби гузаронидани амалҳои тафтишӣ, қобили қабул будани онҳо, кафолатҳои риояи ҳуқуқҳои иштирокчиёни мурофиаи ҷиноятӣ ва механизмҳои мурофиавии таъмини қонуният ҳангоми тафтиши ҷиноятҳоро танзим менамояд, баромад мекунанд.

Навгониҳои илмӣ таҳқиқот. Навовариҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он муайян мегардад, ки бори аввал дар Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиши таҳлили мукаммали истифодаи усули тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо дар доираи рисолаи номзадӣ анҷом дода шудааст. Ин таҳқиқот барои пур намудани холигии мавҷудбудаи назариявӣ амалӣ нигаронида шудааст, ҳамчунин, муносибати низомиро ҷиҳати ҷамъоварӣ, таҳлил, арзёбӣ ва истифодаи усулҳои тактикиро дар чараёни тафтиш пешниҳод менамояд. Дар доираи таҳқиқоти мазкур равишҳои мавҷуда барои муайян кардани моҳияти усули тактикӣ, тасниф ва ҷанакҳои қобили қабул будани истифодаи он ба низоми муайян

дароварда шудаанд. Таҳқиқот механизмҳои концептуалиро барои такмил додани истифодаи усулҳои тактикӣ пешниҳод менамояд, ки ба самаранокии тафтишот ва танзими ҳукукии татбиқи онҳо равона шудаанд, ки ин ба рушди илм ва амалияи криминалистика, муҳофизати ҷиноятӣ ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ саҳм мегузорад.

Нуктаҳои асосӣ, ки ба ҳимоя пешниҳод мегарданд. Дар асоси натиҷаҳои зикршуда, дар диссертатсия барои баррасӣ ва ҳимоя навиҳои илмӣ зерин пешниҳод мегарданд:

1. Усули тактикӣ барои муфаттиш воситае мебошад, ки дар асоси талаботи қонун ва бо дарназардошти вазъи мушаххаси тафтишотӣ ва тактикӣ беҳтарин роҳҳои (хатти рафтор) ҷамъовариҳои далелҳоро пешниҳод мекунад. Моҳияти муҳимми усули тактикӣ шартӣ алоқамандии он ба вазъият мебошад, ки аз вобастагии интихоби усул ва мазмун он дар маҷмӯи омилҳои объективӣ ва субъективӣ вазъияти тафтишотӣ ифода меёбад ва имконияти татбиқи универсалӣ ва қолабии онро истисно менамояд.

2. Таснифи васеи усулҳои тактикӣ, ки дар асоси хусусияти алоқамандии онҳо бо маълумоти исботкунанда асос ёфтааст, бояд панҷ гурӯҳи зеринро дар бар гиранд: усулҳои ошкор ва ҷамъовариҳои далелҳоро таъмин мекунад; усулҳои сабти онҳоро таъмин менамоянд; усулҳои ба санҷиш, таҳлил ва арзёбии далелҳо равона шудаанд; усулҳои ба истифодаи далелҳо дар марҳилаҳои минбаъдаи тафтишот кӯмак мерасонанд; усулҳои дар дигар амалҳои тафтишот истифода мешаванд ва мустақиман ба далелҳо рабт надоранд. Таснифбандии усулҳои тактикӣ ба таври комплексӣ мувофиқи мақсад мебошад, зеро дар асоси он метавон моҳият, хусусият ва татбиқи амалии усулҳои тактиро ошкор намод. Дар доираи таснифбандии мазкур ҷанбаҳои гуногун, аз ҷумла, танзими ҳукукии истифодаи усулҳои тактикӣ муайян карда мешаванд.

3. Қобили қабул будани усули тактикӣ хусусияти комплексӣ дошта, бо маҷмӯи меъёрҳои муайян гардида, мутобиқати он ба қонунгузориҳои муҳофизати ҷиноятӣ, асосҳои илмӣ ва мутобиқат ба талаботи ахлоқиро дар бар мегирад, ки ин

мувозинатро байни самаранокии тафтишот ва риояи ҳуқуқҳои иштирокчиёни раванд таъмин менамояд.

4. Қарори тактикӣ дар қараёни тафтиши ҷиноятҳо интиҳоби аз ҷониби муфаттиш амалишавандаи усули аз ҳама мақсаднок ва аз нуқтаи назари қонун қобили қабул мебошад, ки дар асоси таҳлили вазъияти тафтишӣ ва пешгӯии рушди он сурат гирифта, ба ноил шудан ба вазифаҳои тафтиш дар шароити мушаххаси пешбурди парвандаи ҷиноятӣ равона гардидааст.

Аҳаммияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Аҳаммияти илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар рушди тасаввуроти назариявӣ оид ба усулҳои тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноят, моҳият, тасниф ва ченакҳо истифодаи онҳо, инчунин, дар муайян намудани мунтазамият ва муқобилиятҳо дар татбиқи усули тактикӣ ифода ёфтааст. Натиҷаҳои таҳқиқот ба таҳкими фаҳмиши илмӣ оид ба механизмҳои расидан ба ҳадафҳои тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо мусоидат намуда, дониши соҳаи криминалистика ва муҳофизати ҷиноятиро васеъ менамояд. Натиҷаҳои таҳқиқот метавонад дар омӯзиши криминалистика, таҳияи маводди таълимӣ истифода шавад.

Аҳаммияти амалии таҳқиқот дар он аст, ки ҳулосаҳои дар рафти таҳқиқот бадастомада ва пешниҳодҳои амалие, ки дар асоси онҳо оид ба татбиқи фаъолияти мақомҳои ҳифзи ҳуқуқ таҳия шудаанд, ба тасдиқи равиши аз ҷиҳати илмӣ асоснок ҳангоми таҳияи механизмҳои пешбурди самаранокии тафтишот дар Ҷумҳурии Тоҷикистон мусоидат хоҳанд кард. Ҳамзамон, натиҷаҳо ва тавсияҳои он барои такмил додани фаъолияти мақомоти тафтишоти пешакӣ истифода бурда мешаванд. Пешниҳодҳо оид ба дақиқ намудани ченакҳои истифодаи усулҳои тактикӣ ва роҳҳои рушди истифодаи онҳо метавонанд самаранокии амалҳои тафтишотиро баланд бардошта, риояи ҳуқуқи иштирокчиёни равандро таъмин намуда, ба ташаккули таҷрибаи тафтиши ҷиноятҳо, ки шаффоф ва қонунӣ бошад, мусоидат намоянд.

Маводди диссертатсияро ҳангоми таълими фанни криминалистика ва ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ, курсҳои махсус ва семинарҳо истифода бурдан мумкин аст.

Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот. Дарачаи эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот бо омӯзиши пурра, ҳамаҷонибаи назариявӣ ва амалии истифодаи адабиёти илмӣ, монография, мақолаҳои илмӣ самти мавзӯ ва таҳлили таҷрибаи тафтиши ҷиноятҳо дар Тоҷикистон тасдиқ мешавад. Ҳамзамон, эътимоднокии натиҷаҳои таҳқиқот ба таҳлили воқеъбинона ва ҳамаҷарафаи пажӯҳишҳои назариявӣ ва амалии марбут ба ҷанбаҳои гуногуни усулҳои тактикаи криминалистӣ, таҳлили натиҷа ва ҳулосаҳои дар илм пазируфташуда, мафҳумҳо, ақидаҳо ва тавсияҳои назарияи амалии муаллиф, нуктаҳои илмӣ таҳқиқоту тавсияҳо, таҳқиқи ҳолати кунунӣ, дурнамо ва роҳҳои татбиқи усулҳои мазкур асос меёбанд.

Мутобиқати диссертатсия ба шиносномаи ихтисоси илмӣ. Таҳқиқоти диссертатсионӣ мазкур ба шиносномаи ихтисоси илмӣ 5.5.12. Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ, ки аз ҷониби Комиссияи олии аттестатсионӣ назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон тасдиқ шудааст, мувофиқат мекунад.

Саҳми шахсии доктарабони дарачаи илмӣ дар таҳқиқот. Саҳми шахсии доктарабон барои гирифтани унвони илмӣ дар таҳқиқот бо якҷанд омилҳо муайян карда мешавад: аввалан, натиҷаҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ, аз ҷумла, ҳулосаҳои назариявӣ, муқаррароти асосии ҳимояшаванда ва тавсияҳои амалӣ аз ҷониби муаллиф мустақилона ба даст оварда шудаанд; дуюм, саҳми шахсии муаллиф дар навбони илмӣ, ки ҷиҳати ҳалли масъалаҳои мураккаб марбут ба мафҳумҳо, тасниф, ҷанбаҳои истифодаи усули тактикӣ ва аҳамияти онҳо дар тафтиши ҷиноятҳо дар Ҷумҳурии Тоҷикистон пешниҳод шудаанд, ифода меёбад.

Ҷанбаҳои гуногуни таҳқиқоти диссертатсионӣ дар шакли мақола ва маъруза дар конференсияҳо ва семинарҳои илмӣ амалии байналмилалӣ ва ҷумҳуриявӣ пешниҳод карда шуданд.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои таҳқиқот. Таҳқиқоти илмӣ дар кафедраи муқофиаи ҷиноятӣ Академияи Вазорати қорҳои дохилии Ҷумҳурии Тоҷикистон омода ва мавриди муҳокимаи илмӣ қарор гирифтааст.

Натиҷаҳои асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ дар

конференсияҳои илмӣ-назариявӣ ва илмиву амалии сатҳи байналмилалӣ, ҷумҳуриявӣ, мизҳои мудаввар ва дигар чорабиниҳои илмӣ дар шакли маърузаи илмӣ мавриди баррасӣ қарор гирифтаанд:

а) байналмилалӣ:

– VIII-умин конференсияи илмӣ-назариявӣ байналмилалӣ дар мавзӯи «Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ» бахшида ба рӯзи Ҳуқуқи инсон – маъруза дар мавзӯи: «Тактикаи пурсиши гумонбаршуда ва айбдоршаванда: масъалаҳои қонунгузорӣ ва назария». – Душанбе, 10-уми декабри соли 2025;

– Международной научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы предварительного расследования», – Волгоград, 23 октября 2025 года;

– Международная научно-практическая конференция на тему «Научные тренды и тренды в контексте глобализации» – доклад на тему: «Соотношение тактических и тактикотехнических приемов в системе ключевых понятий криминалистической тактики». – Умео, Швеция, 19-20 января 2026 года;

– Международная научно-практическая конференция на тему «Аубакировские чтения», посвященная к 90-летию профессора А.Ф. Аубакирова – доаклад на тему «Законность тактических приемов в системе критериев их допустимости». – Алматы (Республика Казахстан), 2026.

б) ҷумҳуриявӣ:

– Республиканская научно-практическая конференция на тему «Достижения, проблемы и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан» – доклад на тему: «Теоретико-прикладные основы криминалистической тактики осмотра места происшествия». – Душанбе, 2025.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Натиҷаҳои таҳқиқоти пешниҳодшуда дар асарҳои нашршудаи муаллиф, аз ҷумла дар 9 мақолаи илмӣ, ки аз онҳо 4 адад дар маҷаллаҳои тақризшавандаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 5 адад дар дигар нашрияҳо ба таъби расидаанд, инъикос

ёфтаанд.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Сохтори диссертатсия ба мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот мувофиқат мекунад. Диссертатсия аз муқаддима, се боб, шаш зербоб, хулоса, тавсияҳо, рӯйхати адабиёт иборат аст. Ҳаҷми умумии рисола 177 саҳифаро ташкил медиҳад.

ҚИСМҲОИ АСОСИИ ТАҲҚИҚОТ (ФИШУРДА)

Боби якуми таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳти унвони **«Асосҳои назариявии истифодаи усулҳои тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо»** ба таҳлили асосҳои илмӣ-назариявии усулҳои тактикӣ ва хусусиятҳои татбиқи онҳо дар фаъолияти тафтиши ҷиноятҳо бахшида шудааст. Дар боб моҳият, мазмун ва аҳаммияти усулҳои тактикӣ дар низоми криминалистика ошкор гардида, ҳамчунин, аҳаммияти таснифи онҳо барои баланд бардоштани самаранокии ошкор ва тафтиши ҷиноятҳо асоснок карда шудааст.

Дар зербоби якуми боби якум таҳти унвони «Хусусиятҳои назариявӣ ва криминалистии усули тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноят: мафҳум ва моҳияти он» диссертант қайд менамояд, ки истифодаи усулҳои тактикӣ дар ҷараёни тафтиши ҷиноят на бо таҳдиди татбиқи ҷавобгарии ҳуқуқӣ, балки бо самаранокӣ, аҳаммияти амалӣ ва мутобиқати онҳо ба вазъияти мушаххаси тафтишотӣ муайян карда мешавад. Интиҳоб ва татбиқи усулҳои мазкур барои ноил шудан ба ҳадафҳои тафтиш ба тарзи оқилона ва муассир аҳаммияти хос дошта, ба даст овардани маълумоти бозътимоди исботкунанда ва баланд бардоштани самаранокии фаъолияти тафтишотиро таъмин менамояд. Интиҳоби усули мушаххаси гузаронидани амали тафтишотӣ ба зиммаи муфаттиш менамояд: ӯ мустақилона муайян мекунад, ки кадом усулро, кадом вақт ва бо кадом тартиб истифода барад. Дар ин замина таҳияи илмӣ низоми усулҳои тактикӣ аҳаммияти зарурӣ пайдо мекунад, зеро он ба муфаттиш маҷмӯи гуногун ва муташаккили воситаҳои фароҳам меоварад. Ин равиш имкон медиҳад, ки воситаи асоснок ва эътимоднок интиҳоб карда шавад,

ки онро ба хусусиятҳои ҳар як вазъи мушаххас мутобиқ сохта, ба ҳамин тариқ пуррагӣ, дурустӣ ва сифати амалҳои тафтишотиро таъмин намояд.

Ҳамзамон, бояд ба назар гирифт, ки ягон парвандаи ҷиноятӣ аз рӯйи як сценарияи пешакӣ ва яхела инкишоф намеёбад. Ҳатто ҷиноятҳои як категория аз рӯйи механизми содиршавӣ, рафтори иштирокчиён, ҳаҷми далелҳои исботкунанда, сатҳи муқовимат ба тафтишот ва дигар ҳолатҳо аз якдигар фарқ мекунанд. Маҳз аз ҳамин сабаб муфаттиш наметавонад танҳо бо истифодаи усулҳои қолабии амал маҳдуд гардад. Усули тактикӣ танҳо ҳамон вақт арзиши амалии худро пайдо мекунад, ки агар он бо дарназардошти вазъияти мушаххаси тафтишотӣ, шахсияти иштирокчиёни мурофиа ва далелҳои мавҷуда татбиқ карда шавад.

Дар таҷрибаи худ муфаттиш пайваستا бо зарурати қабули қарорҳо дар шароити норасоии вақт ва маълумот, муқовимати ғаъоли шахсони манфиатдор рӯ ба рӯ мегардад. Дар чунин шароит риояи танҳо меъёрҳои қонунгузории мурофиавӣ ҳанӯз худ аз худ кафолати тафтиши самаранокро таъмин намекунад. Қонун доира ва тартиби умумии гузаронидани амалҳои тафтиширо муайян менамояд, аммо он наметавонад тамоми хусусиятҳои ҳолатҳои воқеиро, ки дар раванди тафтиши ҷиноятҳо ба вучуд меоянд, пешбинӣ намояд. Маҳз бо ҳамин сабаб тактикаи криминалистӣ ва низоми усулҳои тактикӣ аҳамияти вижа дошта, ба муфаттиш имкон медиҳанд, ки роҳи нисбатан оқилона ва самаранокӣ расидан ба мақсади гузошташударо интихоб намояд.

Дар натиҷаи таҳқиқи масъалаи таҳияи феҳристи мушаххаси усулҳои тактикӣ, ки ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо истифода мешаванд, муаллиф ба ҳулосаи асоснок меояд, ки муқаррар намудани чунин усулҳо дар шакли меъёрҳои ҳуқуқӣ амалӣ нест. Қонунгузорӣ наметавонад тамоми ҳолатҳо ва вазъиятҳои гуногунро, ки дар раванди тафтиши ҷиноятҳо ба вучуд меоянд, пешбинӣ намуда, тартиби истифодаи ҳар як усули тактикӣ ба таври муфассал танзим намояд. Илова бар ин, ворид намудани усулҳои тактикӣ ба санадҳои меъёрии ҳуқуқӣ ба онҳо хусусияти расмӣ дода, метавонад имконияти такмил ва рушди минбаъдаи онҳоро маҳдуд созад ва мутобиқ намудани онҳоро ба шароити

мушаххаси тафтишот мушкил гардонад. Рӯйхати мазкур, ҳамзамон, пас аз нашр шудан он гоҳ мубрамияти худро гум карда, ҳамчун воситаи расмӣ ва безътибор боқӣ мемонад.

Дуҷум, аз нуқтаи назари техникаи ҳуқуқҷодкунӣ имконнопазир аст, ки дар қонун як гурӯҳи пурраи усулҳои тактикӣ қой дода шавад, бо сабаби ҳаҷми хеле калон доштани он. Дар ниҳоят, имконнопазир аст, ки тартиби истифодаи ин усулҳоро ба таври комилан дақиқ танзим намуд, зеро наметавон тамоми ҳолатҳо ва вазъияте, ки дар онҳо метавонанд истифода шаванд, пешбинӣ кард, инчунин наметавон тамоми ҷанбаҳои тавсияҳои тактикӣ, ки ба динамикаи парванда вобастаанд, ба назар гирифт. Дар маҷмӯъ, ин исботи он аст, ки танзими усулҳои тактикӣ бояд тағйирпазир боқӣ монад, бо тавачҷуҳ ба принципҳо ва мақсадҳои тафтишот сурат гирад, на ба номбар кардани расмӣ усулҳо.

Бо вучуди ин, наметавон гуфт, ки набудани феҳристи усулҳои тактикӣ ин камбудии қонунгузорӣ мебошад. Алоқамандӣ байни истифодаи тактика ва талаботи қонун хусусияти васлшуда дорад, зеро усулҳои мушаххаси тактикӣ ҳамчун меъёрҳои ҳатмӣ, монанди муқаррароти моддаҳои Кодекси мурофиаи ҷиноятӣ, муқаррар нашудаанд. Истифодаи онҳо танҳо аз нуқтаи назари касбии муфаттишон муайян шуда, ба шароитҳои мушаххаси тафтишот вобаста аст, аз ҷумла хусусияти ҷиноят, хусусиятҳои шахсиятҳои иштирокчиён ва вазъияти оперативӣ дар маҳал. Дар қонун муайян кардани танҳо меъёрҳои умумӣ мувофиқи мақсад мебошад, ки асоси онҳо дар ҳар ҳолати мушаххас имкон диҳанд ба қобили қабул будани истифодаи усули тактикӣ ҳангоми анҷоми амалиҳои тафтиши мувофиқ арзёбӣ карда шавад.

Дар асоси таҳқиқоти гузаронидашуда муаллиф қайд намудааст, ки усули тактикӣ тарзи аз ҷиҳати илмӣ асоснок ва дар амалия санҷидашудаи анҷом додани амалҳои тафтишӣ буда, татбиқи он бояд ба талаботи қонунгузорӣ мутобиқ бошад. Ин усул бо дарназардошти вазъияти мушаххаси тафтишӣ истифода гардида, ба такмили раванди тафтиш, баланд бардоштани самаранокии ҷамъоварӣ, таҳқиқ ва санҷиши далелҳо, инчунин, муайян намудани ҳақиқат оид ба парвандаи ҷиноятӣ ва

ҳамаҷониба ва ҳолисона мавриди таҳқиқ намудани онҳо равона мешавад. Мазмуни усули тактикӣ тавассути маҷмӯи нишонаҳои асосии он ошкор мегардад. Ба чунин нишонаҳо «вобастагии вазъиятӣ, тағйирпазирӣ, интиҳобӣ будани таъсиррасонӣ, асоснокии илмӣ ва мутобиқат ба қонуни мурофияи ҷиноятӣ дохил мешаванд» [37, с. 73]. Таҳқиқот нишон дод, ки усули тактикӣ берун аз вазъияти тафтишотӣ вучуд дошта наметавонад, зеро маҳз хусусиятҳои вазъияти мушаххас интиҳоби воситаи самараноктарини амалҳои муфаттишро пешакӣ муайян менамоянд.

Диссертант қайд менамояд, ки моҳияти усули тактикӣ, пеш аз ҳама, дар таъйиноти функционалии он, яъне таъмини ба даст овардани иттилооти исботӣ ба таври оқилона, мақсаднок ва самаранок зоҳир мегардад. Усули тактикӣ ҳамчун воситаи ҳосси ғаъолияти зеҳнии муфаттиш баромад намуда, тавассути он вазиғаҳои ошкорсозӣ, сабт, санҷиш, баҳодихӣ ва истифодаи далелҳо амалӣ карда мешаванд. Ҳамзамон, аҳаммияти он на танҳо дар баланд бардоштани натиҷабахшии амалҳои алоҳидаи тафтишотӣ ифода меёбад, балки дар таъмини барои расидан ба ҳафадҳои мурофияи ҷиноятӣ дар маҷмӯъ низ зоҳир мегардад.

Дар диссертатсия асоснок карда шудааст, ки аҳаммияти усулҳои тактикӣ ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо дар якҷанд ҷанбаҳои бо ҳам алоқаманд зоҳир мегардад. Якум, онҳо ба даст овардани маълумоти пурра ва бозътимоди исботиро таъмин менамоянд. Дуюм, ба сарфаи захираҳои мурофиявӣ ва ташкилии тафтишот мусоидат мекунанд. Сеюм, имконият медиҳанд, ки ҳатогихо ва хавфҳои тактикӣ ба ҳадди ақал расонида шаванд. Чорум, тавассути татбиқи танҳо усулҳои ҷоиз ва аз ҷиҳати этика асосноки таъсиррасонӣ риояи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни мурофияи ҷиноятиро таъмин менамоянд.

Дар зербоби дуюми боби якум «Асосҳои назариявии таснифи усулҳои тактикӣ» муаллиф қайд менамояд, ки назарияи тактикаи криминалистӣ ва таҷрибаи тафтишӣ усулҳои зиёди тафтиши ҷиноятҳо ва гузаронидани амалҳои мурофиявиро пешниҳод менамоянд. Гуногунии усулҳои тактикӣ зарурати гурӯҳбандии илмии онҳоро тавассути ташаккули низоми ягонаи таснифот ба миён меорад.

Банизомдарории ин усулҳо имкон медиҳад, ки хусусиятҳои асосии онҳо муайян гардида, механизми таъсиррасонӣ ва самаранокии татбиқи онҳо дар вазъиятҳои мушаххаси тафтишӣ арзёбӣ карда шавад. Ҳамзамон, таснифи усулҳои тактикӣ ҳамчун воситаи муҳимми методологӣ барои омӯзиш ва таҳлили қонуниятҳои татбиқи онҳо хизмат намуда, заминаи илмиро барои такмил ва рушди минбаъдаи усулҳои мазкур фароҳам меорад.

Диссертант қайд менамояд, ки тасниф ҳамчун усули маърифати илмӣ, на танҳо натиҷаи банизомдарории объектҳои муайянро ифода мекунад, балки воситаи муҳим мебошад, ки ба таҳқиқи амиқи хусусиятҳои моҳиятии онҳо мусоидат менамояд. Тасниф метавонад дар асоси меъёрҳои гуногун амалӣ гардад, ки онҳо ҳам хусусиятҳои зоҳирӣ ва ҳам аломатҳои дохилии объектро инъикос менамоянд. Муҳимтарин наъби тасниф он аст, ки ба хусусиятҳои моҳиятии объект асос меёбад, зеро чунин таснифот барои ошкор намудани қонуниятҳои дохилӣ, муайян кардани монандии сифатии байни падидаҳо ва равшан сохтани табиати онҳо имконият фароҳам меорад. Ин равиш ба омӯзиши амиқтар ва дарки ҳамаҷонибаи объекти таҳқиқот мусоидат намуда, барои ташаккули тасаввуроти мукамал оид ба равандҳои мавриди омӯзиш замина мегузорад. Ҳамзамон, он барои муайян ва шарҳ додани тамоюлҳои устуворе, ки асоси таснифи воқеияти таҳқиқшавандаро ташкил медиҳанд, мусоидат мекунад. Аз ин рӯ, «тасниф на танҳо ҳамчун шакли сабти натиҷаҳои таҳлил баромад мекунад, балки ҳамчун усули ба даст овардани онҳо низ мебошад, ки тартиби мантиқии маводро таъмин намуда, заминаҳоро барои ташаккули ғояҳои назариявӣ ба вучуд меорад» [13, с. 37]. Дар заминаи ин, таснифи илмӣ унсури чудонашавандаи фаъолияти таҳлилӣ мебошад, ки на танҳо имкон медиҳад объектҳоро аз якдигар чудо намояд, балки робита ва алоқамандии низомии байни онҳо мавҷудбударо муайян намояд.

Чуноне, ки муаллиф қайд менамояд, дар шароити мавҷуд будани рӯйкардҳои гуногун оид ба фаҳмиши моҳияти усулҳои тактикӣ, таснифоти онҳо на танҳо барои банизомдарории онҳо аҳаммият дорад, балки барои беҳтар дарк ва арзёбӣ намудани консепсияҳои гуногуни криминалистӣ, асоснокӣ ва мутобикати дохилии онҳо низ мусоидат менамояд.

Бояд қайд намуд, ки дар шароити муайян усулҳои тактикӣ метавонанд ба даст овардани маълумоти муҳимро таъмин кунанд, ба ошкор кардани ҷиноят ва муайян кардани ҳақиқат дар парванда мусоидат намояд, яъне, ҳамчун воситаи самаранок амал кунанд. Дар ҳолате ки замина тағйир меёбад, на танҳо ба натиҷаи гузошташуда таъсир мерасонад, балки метавонад боиси мушкilot низ гардад – гумроҳии тафтишот, аз даст рафтани далелҳо ё ҳатто ташаккули таҳминҳои бардурӯғ. Ҳамин тавр, «дараҷаи самаранокӣ ҳосияти доимӣ ва табиӣ ё усули алоҳида нест, балки категорияи тағйирёбанда аст, ки ба заминаи истифодаи он саҳт вобаста мебошад» [26, с. 39].

Ҳамзамон, ғангоми таснифбандии усулҳои тактикӣ дар асоси донишҳои илмӣ зарур аст хусусияти байнисоҳавӣ доштани усулҳоро ба назар гирифт, зеро ҳар яке аз онҳо, дар пайванди соҳаҳои гуногуни донишҳои илмӣ ташаккул меёбанд. Усулҳои тактикӣ, ҳамчун унсурҳои мураккаби фаъолияти касбӣ, метавонанд бо чунин соҳаҳои илм алоқаманд бошад, ба монанди криминалистика, психология, мантик, ҷомеашиносӣ, ҳуқуқшиносӣ ва ғайра. Комилан мумкин аст, ки усули мушаххас натиҷаи ҳамгирии чандин равишҳои илмӣ бошад, ки ин аз дараҷаи баланди ҳамбастагии дониш дар амалияи тафтишотӣ гувоҳӣ медиҳад. Бо вучуди ин, «ҳатто дар ҳолати мавҷуд будани асоси илмӣ байнисоҳавӣ дар доираи як усули тактикӣ ҳамеша метавон он соҳаи донишро ҷудо намуд, ки таъсири бештар дорад ва самти методологии онро муайян менамояд» [44, с. 13]. Ба ибораи дигар, сарфи назар аз ҳамбастагии якчанд илмҳо дар ташаккули усули мушаххас, дар аксари ҳолатҳо яке аз онҳо аҳаммияти заминавӣ дорад, ки ҳамчун асоси назариявӣ ва амалӣ баромад мекунад. Ин ҳолат на танҳо барои банизоддорӣ ва таснифи усулҳои тактикӣ аҳаммияти хоса дорад, балки барои тақмилдиҳӣ, асосноккунии илмӣ ва истифодаи онҳо дар шароити воқеии тафтишот низ муҳим мебошад. Ётирофи нақши пешбари як илм имконият медиҳад, ки «вазифаи функционалии усул ба таври дақиқ муайян гардад, ҳудуд ва шароити самаранокӣ он дуруст муқаррар карда шавад, ҳамзамон омодагии кофӣ мутахассисон таъмин гардад, ки онро дар амал татбиқ хоҳанд кард» [43, с. 368].

Бояд қайд намуд, ки усулҳои тактикӣ, гарчанде ки онҳо аз нигоҳи расмӣ ҳамчун яке аз ҷузъҳои методикаи умумии тафтиш ба

хисоб мераванд, барои фаъолияти муваффақонаи тамоми низоми тафтишоти пешакӣ аҳаммияти бунёдӣ доранд. Аҳаммияти онҳо аз маҳдудиятҳои соддаи воситаҳои дигар берун меравад: онҳо заминаи стратегиро барои қабули қарорҳои муҳофизатӣ таҳким мебахшанд, ки ба ноил шудан ба ҳақиқати объективӣ дар парвандаи ҷиноятӣ равона шудаанд. Усулҳои тактикий дар асоси методологияи илмӣ ва асоснок коркардшуда, ба муфаттиш имкон медиҳад, ки на танҳо фаъолияти ҳудро самаранок ташкил кунад, балки ба шароити пайваста тағйирёбандаи тафтиш мутобиқ шуда, ба даъватҳои муҳофизатӣ ва тактики ба вучуд омада, зуд воқуниш нишон диҳад.

Ҳамин тариқ, муттаҳидкунии ҳамаҷонибаи асосҳои зикршуда низоми комил, ҷандҷабҳа ва функционалии таснифи усулҳои тактикийро эҷод менамояд, ки метавонад тартиботи назариявии илмиро таъмин намояд ва ҳам татбиқи амалиро дар фаъолияти мақомоти тафтишоти пешакӣ анҷом диҳад.

Дар боби дуҷуми таҳқиқоти диссертатсионӣ таҳти унвони «Асосҳои методологӣ ва ҷенақҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикий» равишҳои назариявӣю методологияи татбиқи усулҳои тактикий дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо мавриди баррасӣ қарор дода шудааст. Диққати асосӣ ба таҳлили ҷенақҳои муҳимми қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикий равона гардида, дар доираи он хусусияти илмӣ онҳо баррасӣ карда шуда, мутобиқат ба талаботи қонунгузорӣ ва риояи принципҳои ахлоқии муҳофизатӣ ҷиноятӣ асоснок карда мешавад. Ҳамчунин, шартҳои мавриди таҳқиқот қарор мегиранд, ки истифодаи қонунӣ ва самаранокӣ усулҳои тактикийро дар фаъолияти тафтишотӣ таъмин менамоянд.

Дар зербоби якуми боби дуҷум таҳти унвони «Асосҳои методологияи истифодаи усулҳои тактикий ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо» муаллиф қайд менамояд, ки ҳар як ҷинояти содиршуда дорои аломатҳои таркибӣ, ба мисли субъекти ҷиноят, тарафи субъективӣ, объекти ҷиноят ва тарафи объективӣ он мебошад. Муайян намудани ҳар яки ин аломатҳои таркибӣ аз муфаттиш ва таҳқиқбаранда маҳорат ва дониши баланди касбиро талаб мекунад, ки ин ҳолат ба муррақаб будани ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо алоқаманд мебошад. Дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо методҳо ва

усулҳои гуногун истифода мегарданд, ки масъалаи мазкур аз нуқтаи назариявӣ ва амалӣ нақши муҳимро дорад, зеро истифодаи дурусти метод ва усулҳои тактикаи криминалистӣ самаранокӣ ва сифати ошкор ва тафтиши ҷиноятхоро таъмин мекунад.

Барои такмил додани раванди тафтишот «дар баробари таҳияи усулҳо ва воситаҳои мушаххаси ҷамъоварӣ, тафтиш ва баҳодиҳии далелҳо, ҳамзамон, омӯзиши масъалаҳои умумии методологӣ зарур мебошад» [27, с. 46]. Худи тактикаи криминалистӣ ба он «равона карда шудааст, ки дар асоси омӯзиши таҷрибаи амалӣ ва назарияҳои илмӣ тарзу восита ва роҳҳои тактикий гузаронидани ҳаракатҳои тафтишӣ ҷиҳати ҳар ҷи зудтар, пурра ва ҳаматарафа ошкор намудани ҷиноят коркард ва пешниҳод шаванд» [29, с. 102].

Дар диссертатсия қайд карда шудааст, ки дар рафти таҳқиқ ва тафтиши ҷиноятҳо муфаттишон, криминалистон, прокурорҳо аз методҳои гуногун ба монанди диалектикӣ, методҳои умумӣ ва хусусии илмӣ ва дар бештари ҳолатҳо аз методҳои махсуси криминалистика истифода менамоянд.

Методи криминалистӣ «ин назарияи хусусие ба ҳисоб меравад, ки қонуниятҳо, принципҳо ва усулҳои объективиро инъикос намуда, имкон медиҳад, ки манбаъҳои иттилооти криминалистӣ бо муайян кардани роҳҳои таҳқиқоти назариявӣ ва амалӣ анҷом дода шавад» [16, с. 88].

Ба сифати методи умумиилмӣ илми криминалистика диалектикаи материалистӣ баромад менамояд. Қонуниятҳои методи мазкур ба ҳама гуна шакли ҳаракати модда хос аст. Методи диалектикий даркнамои универсалӣ буда, он имкон медиҳад, ки тамоми далелҳоро падидаҳо ҳангоми ошкор ва тафтиши ҷиноятҳо объективӣ қабул карда шаванд. Дар асоси он методҳои дигари криминалистика таҳия карда мешаванд [15, с. 8-9]. Дониши амиқи ғаъолияти ҷиноятӣ ва криминалистӣ бояд ба талаботи методи диалектикӣ мувофиқат намояд. Ин талабот инҳо мебошанд: «омӯзиши пурра ва объективии падидаҳо ва ҳодисаҳои руҳдода; фардӣ будани объектҳои ҷаҳони моддӣ; ҷузъи ҷудонашаванда будани ҳаракат барои тамоми материя; қобилияти инъикос намудан; робитаи мутақобила ва вобастагии падидаҳои ҷаҳони моддӣ; сабаб; амалия ҳамчун меъёри ҳақиқат» [10, с. 15].

Тамоми ин муқаррароти диалектика имкон медиҳанд, ки соҳаи объектӣ-предмети маърифати криминалистӣ (яъне, масъалаи омӯхташуда) дуруст дарк карда шавад, методҳои мувофиқ, ҳулосаҳои дуруст ва тавсияҳои амалӣ барои мубориза бо ҷинояткорӣ коркард карда шаванд.

Гуруҳи дуҷуми методҳо ин методҳои умумӣ (универсалӣ) мебошанд, ки дар ҷараёни ҳама гуна таҳқиқоти назариявӣ ва ғайолияти амалии тамоми соҳаҳои илм истифода мешаванд. Хусусияти ин гуруҳи методҳо аз он иборат аст, ки онҳо ба тамоми соҳаҳои илм тааллуқ доранд ва ҳар як илм метавонад аз онҳо истифода барад. Дар соҳаи криминалистика низ бо назардошти даркнамоӣ ва хусусиятҳои маърифатии соҳа ин методҳо дар рафти кор истифода мешаванд.

Ҳамзамон, муаллиф қайд менамояд, ки метод ин маҷмуи усулҳо (приём) мебошад. Вобаста ба ин усули тактикӣ дар раванди таҳқиқи ҳақиқат дар парвандаи ҷиноятӣ функцияи даркнамоиро иҷро менамояд. Нақши даркнамоии усули тактикий дар рафти ҳаракати тафтишотӣ истифодашаванда дар он аст, ки истифодаи он ҳамчун усули қонунӣ, аз ҷиҳати илмӣ асоснок ва мақсадноки амал ба муайян кардани миқдори маълумоти боэътимод дар бораи ҷинояти тафтишшаванда мусоидат мекунад. Дар ин маврид функцияи усули тактикӣ ҳамчун унсурҳои методи даркнамоӣ ба гирифтани маълумоти боэътимод дар парванда мусоидат менамояд. «Ҳар як усуле, ки ҳангоми тафтишот истифода мешаванд, на танҳо аз нуқтаи назари қонунӣ, балки аз нуқтаи назари он ки то кадом дараҷа даркнамоии онҳо самаранок арзёбӣ карда мешавад, баҳо дода мешаванд» [20, с. 94].

Метавон қайд намуд, ки умуман илми криминалистика ва махсусан қисмати тактикаи криминалистӣ, ки усулҳои тактикӣ маҳз дар ҳамин қисмати он мавриди омӯзиш қарор дода мешавад, ба он равона карда шудааст, ки вазифаҳои мурофияи ҷиноятӣ дар қисмати ошкор ва пешгирии ҷиноятҳо ҳал карда шуда, онҳо сари вақт пурра ва ҳамаҷаҳаба кушода ва ошкор карда шаванд. Ҳамзамон метавон гуфт, ки ҳуқуқи мурофияи ҷиноятӣ ҷиҳатҳои танзими ҳуқуқии амали тафтиширо дар бар гирифта, тарзҳои тактикӣ бошад, роҳи воситаҳои самаранокӣ амалӣ намудани ин

амалхоро, ки дар заминаи таҷрибаҳои амалӣ ва назарияҳои илмӣ коркард шудаанд, ба муфаттиш ё таҳқиқбаранда пешниҳод менамояд.

Ҳамин тариқ, усули тактикӣ дар муурофияи ҷинойтӣ амали техникаи муфаттиш ба шумор рафта, ҳамчун унсури мустақили низоми методологии даркнамоӣ, ки ба муайян кардани ҳақиқат дар парвандаи ҷинойтӣ равона шудааст, фаҳмида мешавад. Усули тактикӣ бояд ба як қатор талаботи умумӣ, ки мо дар боло онҳоро номбар намудем ва принсипҳои қонунгузори муурофиявии ҷинойтӣ, аз қабилӣ қонуният, баробарии ҳама дар назди қонун, эҳтироми шаъну шарафи шахс, дахлнопазирии шахсият, манзил ва ғайра ҷавобгӯ бошад. Аз ҷумла, ҳар як усул бояд вазифаи даркнамоиро иҷро намояд ва ба гирифтани маълумоти пурра ва боэътимод дар бораи ҷинойт мусоидат намояд.

Муфаттиш ҳангоми интиҳоби усулҳои тактикӣ озод мебошад, ки ин ҳолат ба мутобиқ шудан ба шароити мушаххаси тафтишотро таъмин месозад. Усулҳои тактикӣ бояд дастрас, эътимоднок, фаҳмо ва илман асоснок буда, хусусияти тавсиявӣ дошта бошад. Ҳамзамон, ба талаботи қонун ва меъёрҳои ахлоқӣ мувофиқ буда, ҳуқуқу озодиҳои шахсро вайрон насозанд. Ин ба субъектони анҷомдиҳандаи тафтишот имконият медиҳад, ки новобаста аз сатҳи таҷрибаи онҳо аз усулҳо самаранок истифода баранд. Ҳангоми истифодаи усулҳои тактикӣ риоя намудани меъёрҳои ҳуқуқӣ ва ахлоқӣ ҳатмӣ мебошад.

Ҳолатҳои дар боло номбаршуда асосҳои методологии истифодаи усулҳои тактиро ташкил медиҳанд. Танҳо дар сурати риояи онҳо, тактикаи тафтишот метавонад самаранок, асоснок ва ба вазифаҳои муурофияи ҷинойтӣ мувофиқ бошад, ки дар навбати худ ба пурра, ҳаматарафа ва саривақт ошкор намудан ва кушодани ҷинойт мусоидат менамояд.

Дар зербоби дуюми боби дуюми диссертатсия таҳти унвони «Ченакҳои қабилӣ қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ» қайд мегардад, ки яке аз паҳлӯҳои муҳимми чараёни тафтишот ин амалисозӣ ва ё худ татбиқи усулҳои тактикии криминалистӣ мебошад, ки аз он то кадом дараҷа муваффақ ва самаранок будани раванди тафтишот вобаста аст.

Самаранок ва босифат гузаронидани амалҳои тафтишотию мурофиавӣ ва дар асоси қонун чамъ овардани далелҳо талаботи асосии пешбурди таҳқиқ ва тафтишоти пешакӣ ба шумор меравад. Барои сифатнок ва дар асоси қонунгузорӣ гузаронидани ин амалҳо лозим аст, ки дар чараёни тафтишот ва чамъоварии далелҳо тактикаи криминалистӣ ва усулҳои тактикий он ба як қатор ченакҳои муайян ҷавобгӯ бошанд ва ҳуқуқу озодиҳои шахсони иштироккунандаро вайрон насозанд.

Яке аз қисматҳои асосии илми криминалистика «ин тактикаи криминалистӣ мебошад, ки он аз низоми муқаррароти илмӣ ва тавсияҳои дар асоси донишҳои назариявӣ амалӣ таҳияшуда оид ба ташкил ва банақшагирии тафтишоти пешакӣ ва судӣ, муайян кардани хатти рафтори шахсони пешбарандаи ин таҳқиқот ва усулҳои гузаронидани амалҳои алоҳидаи тафтишотӣ ва судӣ мебошад, ки ба чамъоварӣ ва таҳқиқи далелҳо, муайян кардани сабабҳо ва шароитҳое, ки ба содир ва пинҳон кардани ҷиноятҳо мусоидат кардаанд, иборат мебошад» [15, с. 129].

Муаллиф қайд менамояд, ки дар адабиёти илмии криминалистӣ миёни олимону муҳаққиқон оид ба як қатор паҳлӯҳои усулҳои тактикӣ ва ченакҳои қобили қабул будани он баҳсҳо ҷой доранд.

Аз ҷумла, оид ба мафҳумҳои «ченакҳои қобили қабул будан» ва «махдудиятҳои қобили қабул будан» андешаҳо гуногун мебошанд. Аксари олимон ҷонибдори «ченакҳои қобили қабул будан» мебошанд, зеро маҳдудиятҳо танҳо меъёрҳои манъкунандаро дар ин шакли амал нишон медиҳанд. Ченак маҷмӯи аломатҳо ва нишондиҳандаҳое мебошад, ки дар асоси онҳо падида, амал ё намуди муайяни ғайриқонуният арзёбӣ ва таҳлил карда мешавад. Дар самти истифодаи усулҳои тактикӣ ченакҳои қобили қабул будани онҳо аҳамияти махсус доранд, зеро маҳз тавассути ин ченакҳо мутобиқати усулҳои мазкур ба талаботи қонун, асоснокӣ ва самаранокии татбиқи онҳо муайян карда мешавад. Аз ин рӯ, ҳангоми баррасии масъалаи қобили қабул будани усулҳои тактикӣ истифодаи мафҳуми «ченак» зарур ва асоснок мебошад.

Агар мо ба ҷои ченакҳои қобили қабул будан истифодаи

махдудиятҳои қобили қабул буданро ба роҳ монем, ба мақсади ниҳоии қобили қабул будан намерасем. Чунки мақсади ченаки қобили қабул будани усулҳои тактикӣ ин ҳифзи ҳуқуқи озодиҳои инсон ва шахрванд, таъмини эҳтиром ба ҳаёт, саломатӣ ва қадру номуси шахс мебошад. Ва мо аз рӯи аломатҳои, ки ин арзишҳои олии инсонро ҳалалдор намекунанд, қобили қабул будан эътироф гардидани истифодабарии усулҳои тактиро ҷонибдорем. Дар сурати маҳдудияти қобили қабул будан танҳо он ҳолатҳои, ки бевосита поймолкунандаи арзишҳои зикршуда мебошанд, маҳдуд менамоем. Дар ин сурат танҳо ҳолатҳои маҳдудшуда ба назар гирифта шуда, дигар ҳолатҳои, ки дар ҳақиқат ин арзишҳоро ҳалалдор мекунанд аз мадди назар дур монда, ҳолигии ҳуқуқӣ ба вучуд оварда метавонад, ки он тарзҳои гуногуни усулҳои тактике, ки ин арзишҳоро вайрон месозанд ба вучуд меорад.

Дигар паҳлӯи масъала ин истифодабарии мафҳуми «ченакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ» ё «принсипҳои қобили қабул будан»-и усулҳои тактикӣ мебошад. Ҳангоми тавсиф додани мафҳуми қобили қабул будан баъзе олимони онро ҳамчун принципи истифодаи усулҳо ва тавсияҳои тактикӣ баҳо додаанд. Ин ишора ба он аст, ки ченак як ҷузъи принцип мебошад. Ё ин ки, аз таҳлилҳои анҷомдода бармеояд, ки гуруҳи дигари олимони ин ду мафҳумро якхела баҳо додаанд ва мо метавонем дар бораи ченакҳо ё принципҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо сухан ронем. Ба андешаи мо, қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ ба он вобаста аст, ки онҳо бояд ба усулҳо ва шартҳои умумии истеҳсоли тафтишоти пешакӣ ва принципҳои тактикаи криминалистӣ асос ёфта, дар асоси онҳо муайян карда шаванд. Қобили зикр аст, ки принципҳои таъминоти тактикийи фаъолияти мурофиавӣ таҷассумгари асосҳои умумии ҳуқуқӣ ва мурофиавии ҷиноятӣ дар самти гузаронидани амалҳои тафтишӣ мебошанд. Вазифаи онҳо таҳияи тавсияҳо ва равишҳои аз ҷиҳати илмӣ асоснокшуда оид ба ташкил ва гузаронидани амалҳои мурофиавӣ буда, ба таъмини самаранокии тафтишот ва ноил шудан ба ҳадафҳои он равона гардидааст. Дар баробари ин, усулҳои тактикӣ бояд танҳо дар доираи талаботи қонунгузории ҷиноятӣ ва

мурофиавии ҷиноятӣ татбиқ шуда, риояи ҳукуку озодиҳои инсон ва шахрвандро таъмин намоянд ва ҳар гуна маҳдудсозии беасоси онҳоро истисно созанд.

Вале бояд қайд кард, ки на ҳамаи принципҳои мурофияи ҷиноятӣ бо тафтишоти пешакӣ ва усулҳои тактикӣ алоқаманд мебошанд. Танҳо принципҳои қонуният, пурра, ҳамаҷониба ва ҳолисона таҳқиқи ҳолатҳои парванда, принципи таъмини ҳуқуқҳои тарафҳои мурофияи ҷиноятӣ, эҳтироми ҳуқуқ ва озодиҳои шахс ва ғайра ба усулҳои тактикӣ алоқаманд буда метавонанд.

Ченакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ бояд дар асоси ҳамин принципҳо тартиб дода шаванд ва онҳо дар алоқамандӣ бо якдигар қарор доранд, зеро ҳангоми риоя накардани ченакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ ба он оварда мерасонад, ки ин усулҳо бо вайрон намудани принципҳои асосии қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ амалӣ гардида, ҳаракати тафтишотӣ ё судии гузаронидашуда бо вайрон намудани талаботи қонун гузаронида шуда, далелҳои бо ин ҳаракатҳо дастрасгардида низ дар навбати худ далелҳои бо роҳи вайрон намудани қонунгузорӣ бадастовардашуда эътироф мегарданд. Тибқи талаботи қонунгузории мурофиявӣ, далелҳое, ки бо роҳи ғайриқонунӣ ба даст оварда мешаванд, ҳамчун далел эътироф намегарданд ва барои исботкунӣ асос намешаванд. Ҳамин тавр, бояд қайд намуд, ки мавҷуд набудани ченакҳои ягонаи истифодаи усулҳои тактикӣ ва риоя накардани принципҳои асосии онҳо ба вайрон гаштани ҳуқуқ ва озодиҳои асосии инсон оварда мерасонад. Ҳамзамон, тамоми далелҳои исботии бадастомада эътимоднокии худро гум карда, ғайриқобили қабул ва ғайриқонунӣ эътироф мегарданд.

Муаллиф қайд менамояд, ки ченакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактикӣ ин шароит ва ё ҳолатҳое мебошанд, ки истифодаи усулҳои тактикӣ бояд ба онҳо ҷавобгӯ бошанд. Ин шароит ва ҳолатҳо бошанд, ба принципҳои қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ ва принципҳои тактикаи криминалистӣ таъя менамоянд. Ченакҳои қобили қабул будани истифодаи усулҳои тактиро қонунӣ будан, ахлоқӣ ва илман асоснок ташкил

менамоянд.

Ченаки конунӣ будан дар он ифода меёбад, ки дилхоҳ амал ва ё рафтор бояд ба талаботи конун ҷавобгӯ бошад, принципҳои конунгузориро вайрон насозад ва ҳукуку озодиҳои шахсро поймол накунад. Вобаста ба усулҳои тактикӣ низ ҳамин меёриҳо татбиқ мешаванд ва бояд онҳо дар асоси принципҳо ва меёриҳои ҳукуки мувофиқи ҷиноятӣ ва дигар талабот ҷавобгӯ бошанд. Дар рафти таҳқиқ ва тафтишот номгуӣ зиёди ҷорабиниҳои тафтишӣ, доираи васеи техникаи криминалистӣ ва усулҳои гуногуни тактикӣ истифода мешаванд ва дар ҳар ҳолат муфаттиш, таҳқиқбаранда ва ё эксперт бояд дар доираи салоҳият ва талаботи конун рафтор намояд.

Ченаки дигари муҳимми умумиэтирофшудаи усули тактикӣ ин ченаки ахлоқӣ ё этикӣ мебошад, ки табиати ин падида нозук буда, дарк намудани он дар рафти амалҳои тафтишӣ каме мушкилиҳоро ба вучуд меорад.

Ченаки ахлоқӣ дар риоя намудани талаботи этикаи касбии фаъолият аз ҷониби муфаттиш, таҳқиқбаранда, эксперт ва дигар шахсон арзёбӣ мегардад. Дар китоби криминалистикаи ватанӣ қайд шудааст, ки «усули ахлоқӣ чун шароити истифодаи он метавонад умумӣ, баробар барои ҳамаи ҳолатҳо ва махсус, ки ҳолати муайяни дар рафти тафтишот ба амал омада бошад. Вале ҳеч гоҳ бояд истифодаи усули тактикӣ шаъни иштирокчиёни амали тафтиширо паст назанад ё таҳқир нанамояд» [24, с. 332].

Ченаки дигар ин асоснокии илмӣ мебошад. Имконияти истифодабарии усули тактикӣ на танҳо аз конунӣ будан, балки аз асоснокии илмӣ он, ки кафолати дурустии натиҷаҳои бадастомада мебошанд, вобаста аст. Илман асоснок будан дар он ифода меёбад, ки дар раванди истифодаи техникаи криминалистӣ, таъйин намудани экспертизаҳои гуногун ва усулҳои тактикӣ аз доираи васеи илмҳои гуногун, ба монанди психология, мантик, илмҳои физика, химия, биология, информатика истифода мешаванд.

Ҳамин тавр, муаллиф қайд менамояд, ки зери мафҳуми «қобил қабул будан», ин ҷамъоварии маълумот аз сарчашмаҳои конунӣ ва татбиқ намудани онҳо дар доираи конунгузории

мурофиавӣ аз ҷониби шахсони салоҳиятдор фаҳмида мешавад. Ба сифати ченакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ бошанд, ин қонунӣ будан, илман асоснок ва ба талаботи ахлоқӣ ҷавобгӯ будан баромад менамоянд. Дигар ченакҳои дар илм мавҷудбуда, ба монанди натиҷаовар ва самаранок будан, беҳатар будан, оқилона, интиҳобӣ, ғнесологӣ ва ғайра ба сифати ченакҳои дуҷумдараҷа баромад менамоянд ва агар мо ба моҳияти онҳо низ диққат диҳем, пас, онҳо давоми мантиқии ченакҳои асосӣ: қонунӣ, илмӣ ва ахлоқӣ мебошанд ва маҳз ба онҳо ишора менамоянд.

Дар боби сеюми диссертатсия «Усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникии криминалистӣ ва амалишавии қарорҳои муфаттиш дар тафтиши ҷиноятҳо» масъалаҳои таносуби усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникӣ дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо, инчунин, фарқияти усулҳои тактикӣ аз тактикӣ-техникӣ ва нақши онҳо дар фаъолияти муфаттиш мавриди таҳқиқоти илмӣ қарор дода шудааст. Диққати махсус ба таҳлили нақши усулҳои мазкур дар баланд бардоштани самаранокӣ фаъолияти тафтишотӣ равона гардидааст. Ҳамчунин, дар боб асосҳои назариявии қабули қарорҳои тактикӣ ва муруфиавӣ аз ҷониби муфаттиш, инчунин, хусусиятҳои татбиқи онҳо дар марҳилаҳои гуногуни тафтиши ҷиноятҳо мавриди баррасӣ қарор гирифтааст.

Дар зербоби якуми боби сеюм таҳти унвони «Таносуби усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникӣ ҳамчун категорияҳои асосии тактикаи криминалистӣ» таъкид карда мешавад, ки усули тактикӣ натиҷаи омӯзиши илмӣ фаъолияти тафтишотӣ буда, тарзи асоснокшудаи амалҳои касбии муфаттишро ифода менамояд. Он дар асоси таҳлили амалияи тафтишотӣ, таҷрибаи ҷамъшудаи тафтиши ҷиноятҳо ва тавсияҳои илмӣ ташаккул меёбад. Усули тактикӣ тасодуфан ба вуҷуд намеояд, балки дар ҷараёни омӯзиши қонуниятҳои тафтиши ҷиноятҳо коркард гардида, ҳолатҳои маъмултарини тафтишотӣ ва роҳҳои ҳалли онҳоро инъикос менамояд.

Дар диссертатсия рӯйкардҳои асосии илмӣ оид ба дарки моҳияти усули тактикӣ мавриди таҳлил қарор дода шудаанд.

Рӯйкарди якум усули тактикиро, пеш аз ҳама, ҳамчун тавсияи илмии криминалистика арзёбӣ менамояд, ки ба қонуниятҳои тафтишот асос ёфта, барои истифодаи амалӣ пешбинӣ шудааст. Равиши дуюм «моҳияти усули тактикиро бо ғаъолияти амалии муфаттиш алоқаманд доништа, онро ҳамчун тарзи нисбатан оқилона ва самараноки амал дар вазъияти мушаххаси тафтишотӣ муайян мекунад» [19, с. 22].

Дар таҳқиқоти диссертатсионӣ ба масъалаи фарқгузори назариявии усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникӣ, ки ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо истифода мешаванд, диққати махсус дода шудааст. Асоснок мегардад, ки усулҳои тактикӣ, пеш аз ҳама, ба ташкили самараноки ғаъолияти тафтишӣ, танзими рафтори иштирокчиёни муҳофиза ва интиҳоби шаклҳои муносиби ҳамкориҳои муҳофизавӣ барои ноил шудан ба ҳадафҳои тафтишот равона шудаанд. Дар навбати худ, усулҳои тактикӣ-техникӣ ба истифодаи дастовардҳои илмӣ ва техникӣ, воситаҳои техникаи криминалистӣ, инчунин, усулҳои махсуси ошкор, ҷамъоварӣ, сабт ва таҳқиқи далелҳо асос меёбанд. Муаллиф ба ҳулоса меояд, ки усулҳои тактикӣ-техникӣ нисбат ба усулҳои тактикӣ хусусияти ёрирасон дошта, татбиқи онҳо тавассути истифодаи воситаҳои техникӣ ва технологияҳои муосир таъмин мегардад. Чунин фарқгузорӣ барои ошкор намудани моҳият ва хусусиятҳои ҳар ду гурӯҳи усулҳо, инчунин, муайян кардани ҷойгоҳ ва нақши онҳо дар раванди тафтиши ҷиноятҳо аҳамияти хос дорад.

Дар диссертатсия асоснок карда шудааст, ки байни усулҳои тактикӣ ва тактикӣ-техникӣ робитаи зичи функционалӣ мавҷуд мебошад. Усули тактикӣ модели умумии рафтор ва стратегияи амалисозии тафтишотиро муайян менамояд, дар ҳолате ки усули тактикӣ-техникӣ ҷанбаи техникаи татбиқи ин стратегияро таъмин мекунад. Ҳамзамон, усули тактикӣ мафҳуми васеъ дошта, ҷузъи зехнӣ-ташкилиро дар бар мегирад, дар сурате ки усули тактикӣ-техникӣ бештар бо хусусияти воситаӣ ва технологӣ тавсиф меёбад. Қайд карда шудааст, ки тафтиши самараноки ҷиноятҳо танҳо дар ҳолати истифодаи мукамал ва ҳамоҳангшудаи ҳам усулҳои тактикӣ ва ҳам усулҳои тактикӣ-техникӣ бо риояи талаботи қонун, асоснокии илмӣ ва ахлоқи касбӣ имконпазир

мебошад.

Дар зербоби дуҷуми боби сеюм таҳти унвони «Қарорҳои муфаттиш ва усулҳои татбиқи онҳо дар раванди тафтиши ҷиноятҳо», муаллиф менависад, ки қабули қарорҳо дар ҷараёни тафтиши ҷиноят бо зарурати дарки ҳамаҷонибаи ҳолатҳои воқеии парванда, баҳодихии ҳамаҷарафаи маълумоти мавҷудаи далелӣ, инчунин, фаҳмиши дурусти вазифаҳое, ки дар ҳар як марҳилаи мушаххас дар назди тафтишот қарор доранд, муайян карда мешавад. Муфаттиш дар шароити номуайяни ва норасоии иттилоот фаъолият намуда, маҷбур аст маълумоти воридшавандаро саривақт коркард намояд ва онҳоро бо талаботи қонуни мурофиавии ҷиноятӣ ва тавсияҳои криминалистӣ мутобиқ кунад, ки ин ба раванди қабули қарорҳо хусусияти баръало таҳқиқотӣ мебахшад [11, с. 520].

Дар диссертатсия қайд карда шудааст, ки қарорҳое, ки дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо қабул мешаванд, аз рӯи табиати ҳуқуқӣ ва самти функционалии худ метавонанд ба ду гурӯҳи бо ҳам алоқаманд, вале аз ҷиҳати мазмун мустақил ҷудо гарданд. Ба гурӯҳи аввал қарорҳои ҳуқуқӣ, аз ҷумла, қарорҳои мурофиавии ҷиноятӣ, дохил мешаванд, ки татбиқи меъёрҳои қонунгузори амалкунандаро ба таври ғайримустақим таъмин намуда, мақоми мурофиавии иштирокчиёро муайян мекунанд ва риояи тартиби исботкунии муқаррарнамудаи қонунро таъмин менамоянд. Ба гурӯҳи дуюм «қарорҳои криминалистӣ дохил мешаванд, ки бештар хусусияти амалӣ ва тактикӣ-методиро доро мебошанд; онҳо ба ташкил ва беҳсозии раванди ошкоркунӣ, сабт, мусодира ва таҳқиқи далелҳо равона гардидаанд» [28, с. 107].

Муаллиф қайд кардааст, ки дар адабиёти илмӣ оид ба мурофиавии ҷиноятӣ ва криминалистика то ҳол масъалаи таносуб ва хусусияти робитаи мутақобилаи қарорҳои мурофиавӣ ва тактикӣ, ки аз ҷониби муфаттиш дар ҷараёни тафтиши ҷиноятҳо қабул мегарданд, ба қадри кофӣ мавриди таҳқиқ қарор нагирифтааст. Дар айни замон, «намудҳои зикршудаи қарорҳо ба таври ҷудогона вучуд надоранд, зеро субъекти онҳо як шахси мансабдор мебошад, ки тафтишотро амалӣ менамояд ва ин ҳолат ба таври объективӣ мавҷудияти вобастагии мураккаб ва бисёрҷанбаи

байни онҳоро муайян месозад» [34, с. 64].

Ин вобастагӣ дар он зоҳир мегардад, ки қарорҳои муурофиявӣ, ки бо меъёрҳо танзим гардида, дар қонунгузори муурофиявии ҷиноятӣ мустаҳкам шудаанд, заминаи ҳуқуқи ро барои татбиқи нақшаҳои тақтиқии муфаттиш фароҳам меоранд. Дар навбати худ, қарорҳои тақтиқӣ, ки фаъолияти зеҳнӣ ва иродавии муфаттишро инъикос намуда, «ба интиҳоби усулҳои самараноктарини ҷамъоварӣ, санҷиш ва баҳодиҳии иттилооти хусусияти далелӣ дошта равона шудаанд, шаклҳои муурофияви ро мушаххас сохта, онҳоро бо мазмуни воқеӣ ғанӣ мегардонанд» [11, с. 562].

Бояд қайд намуд, ки қабули қарори муурофиявии қонунӣ ва асоснок ҷамчун шартӣ зарурӣ барои таҳияи қарорҳои тақтиқии мувофиқ ва самаранок баромад мекунад. Бо вучуди ин, ҷунин ҳолат қафолати ба таври мутлақ оптималӣ будани онҳоро таъмин намекунад, зеро самаранокӣ амалҳои тақтиқӣ на танҳо аз дурустӣ ҳуқуқӣ, балки, инҷунин, аз сатҳи омодагии касбии муфаттиш, таҷрибаи ӯ, қобилияти таҳлили вазъият ва ҷамҷунин аз шароити мушаххаси ҳодисаи таҳқиқшаванда вобаста аст. Дар ин робита, қайд кардан зарур аст, ки вобастагии мутақобилаи қарорҳои муурофиявӣ ва тақтиқӣ бояд ҷамчун низоми динамиқӣ баррасӣ гардад, ки дар доираи он танзими ҳуқуқӣ ва мақсаднокии криминалистӣ дар ҷамқории доимӣ ва таъсири мутақобила қарор доранд [49, с. 144].

Ҷамҷунин, бояд қайд карда шавад, ки қабули қарори тақтиқии нодуруст ва татбиқи минбаъдаи он дар ҷараёни тафтишот метавонад ба оқибатҳои номатлуб оварда расонад, ки аз доираи сатҳи тақтиқӣ берун рафта, ба соҳаи қафолатҳои муурофиявии ҷиноятӣ таъсир мерасонанд. Таъсири манфии ҷунин иштибоҳҳо на танҳо дар паст гардидани самаранокӣ тафтишот зоҳир мегардад, балки ба коҳиш ёфтани қобили қабул будан ва арзиши исботии иттилооти бадастомада низ оварда мерасонад.

Ҷамин тавр, «иштибоҳи софдилонаи муфаттиш, ки аз нокифоягии сатҳи омодагии касбӣ, маҳдуд будани таҷрибаи амалӣ ё таъсири омилҳои объективӣ ва субъективӣ вазъияти тафтишотӣ вобаста аст, метавонад ба баҳодиҳии таҳрифшудаи

ҳолатҳои воқеии парванда оварда расонад» [35, с. 100]. Дар навбати худ, ин ҳолат боиси нодуруст муайян намудани вазифаҳои тақтиқии афзалиятнок, инчунин, интиҳоби модели нодурусти рафтор дар ҷараёни тафтишот мегардад. Ҳатогӣ дар ин марҳила ногузир ба самаранокии қарорҳои минбаъда таъсир мерасонанд, зеро «банақшагирии тақтиқӣ хусусияти низомнок ва ба ҳам алоқаманд дорад» [30, с. 602].

Инчунин, иштибоҳхӯе, ки ба интиҳоб ва татбиқи воситаҳои тақтиқӣ вобастаанд, аҳамияти махсус доранд. Шарҳи нодурусти шартҳои қобили қабул будани онҳо, риоя накардани шакли мувофиавӣ ё истифодаи воситахӯе, ки ба вазъияти мушаххаси тафтишотӣ мутобиқ нестанд, метавонанд натиҷахӯро ҳатто дар сурати риояи расмии дигар талаботи қонун бетаъсир гардонанд. Дар чунин шароит як навъ «реаксияи занҷирӣ»-и нуқсонҳо ба амал меояд: қарорҳои тақтиқии нодуруст истифодаи воситаҳои тақтиқии номатлубро муайян менамоянд, ки дар натиҷа, боиси ғайриқобили қабул дониста шудани далелҳои бадастомада мегарданд [30, с. 604].

Ҳамин тариқ, сатҳи тафаккури тақтиқии муфаттиш мустақиман бо ҳолатҳои ҳуқуқӣ ва воқеии парванда алоқаманд аст. Ин ҳолат ба зарурати дар сатҳи амиқтар аз ҷиҳати назариявӣ дарк намудани қарорҳои тақтиқӣ, баланд бардоштани сатҳи омодагии касбии муфаттишон, инчунин, таҳияи тавсияҳои равшани методӣ, ки ба қоғиш додани чунин ҳатогӣ дар амалияи татбиқи ҳуқуқ равона гардидаанд, вобаста мебошад.

Дар натиҷаи таҳлили муқаррароти назарияи муосири криминалистика қайд кардан лозим аст, ки масъалаи муайян намудани моҳият, мазмун ва таносуби қарорҳои тақтиқӣ, ки аз ҷониби муфаттиш дар ҷараёни тафтиши ҷинойтҳо қабул мегарданд, аҳамияти илмӣ ҳудро нигоҳ дошта, ба таҳлили амиқи назариявӣ ниёз дорад. Мушкилии нокифояи таҳияи ин масъалаҳо боис мегардад, ки ҳам ҳолигӣҳои назариявӣ ва ҳам мушкилоти амалӣ, ки ҳангоми татбиқи фаъолияти тафтишотӣ ба миён меоянд, боқӣ монанд.

Дар ин замина, тақмили минбаъдаи асосҳои назариявӣ ва равишҳои амалии татбиқи қарорҳои тафтишӣ, муайян намудани

мақом ва аҳаммияти онҳо, инчунин танзими механизмҳои ҳамоҳангии онҳо дар фаъолияти тафтиши ҷинойтҳо аҳаммияти муҳим дорад. Таҳқиқи ҳамаҷонибаи ин масъала ба тақмили назарияи фаъолияти тафтишӣ, баланд бардоштани самаранокии тафтиши ҷинойтҳо ва беҳтар намудани амалияи татбиқи ҳуқуқ мусоидат менамояд.

ХУЛОСА

Дар натиҷаи таҳқиқоти илмӣ гузаронидашуда метавонем чунин хулосаронӣ намоем:

1. Дар асоси таҳлили гузаронидашуда метавон қайд намуд, ки усули тактикӣ бояд ҳамчун воситаи аз ҷиҳати илмӣ асоснокшуда, дар амалия санҷидашуда ва ба талаботи қонун мутобиқи амалӣ намудани ҷорабиниҳои тафтишӣ арзёбӣ гардад, ки онро муфаттиш бо дарназардошти вазъияти мушаххаси тафтишотӣ интихоб намуда, барои ба даст овардани натиҷаи самараноктарин равона месозад. Мазмуни усули тактикӣ тавассути маҷмуи нишонаҳои асосии он ошкор мегардад. Ба чунин нишонаҳо вобастагии вазъиятӣ, чандирӣ, интихобӣ будани таъсиррасонӣ, асоснокии илмӣ ва мутобиқат ба қонуни мурофияи ҷинойтӣ дохил мешаванд. Таҳқиқот нишон дод, ки усули тактикӣ берун аз вазъияти тафтишотӣ вучуд дошта наметавонад, зеро маҳз хусусиятҳои вазъияти мушаххас интихоби воситаи самараноктарини амалҳои муфаттишро пешакӣ муайян менамоянд [2–М].

Муайян карда шуд, ки моҳияти усули тактики пеш аз ҳама, дар таъйиноти функционалии он, яъне таъмини ба даст овардани иттилооти хусусияти исботидошта ба таври оқилона, мақсаднок ва самаранок зоҳир мегардад. Усули тактикӣ ҳамчун воситаи хосси фаъолияти зехнии муфаттиш баромад намуда, тавассути он вазифаҳои ошкорсозӣ, сабт, санҷиш, баҳодихӣ ва истифодаи далелҳо амалӣ карда мешаванд. Ҳамзамон, аҳаммияти он на танҳо дар баланд бардоштани натиҷабахшии амалҳои алоҳидаи тафтишотӣ ифода меёбад, балки дар таъмини барои расидан ба ҳафадҳои мурофияи ҷинойтӣ дар маҷмӯъ низ зоҳир мегардад.

Асоснок карда шудааст, ки аҳаммияти усулҳои тактикӣ

хангоми тафтиши чиноятҳо дар якчанд ҷанбаҳои бо ҳам алоқаманд зоҳир мегардад. Якум, онҳо ба даст овардани маълумоти пурра ва бозғатимоди исботиро таъмин менамоянд. Дуюм, ба сарфаи захираҳои муҳофизавӣ ва ташкилии тафтишот мусоидат мекунанд. Сеюм, имконият медиҳанд, ки ҳатогиро ва ҳавфҳои тактикӣ ба ҳадди ақал расонида шаванд. Чорум, тавассути татбиқи танҳо усулҳои ҷоиш ва аз ҷиҳати этика асоснокӣ таъсиррасонӣ риояи ҳуқуқ ва манфиатҳои қонунии иштирокчиёни муҳофизаи чиноятро таъмин менамоянд. Ниҳоят, усулҳои тактикӣ ҳамчун воситаи муҳимтарини баланд бардоштани самаранокии умумии тафтиши пешакӣ баромад менамоянд [2–М].

2. Қайд кардан лозим аст, ки шаклҳои гуногуни равишҳои таснифоти мавҷуда, бо фарқияти асосҳои методологии сохтани онҳо вобаста аст. Дар таҳқиқот асоснок карда шудааст, ки арзиши баланди илмӣ ва амалӣ ба таснифоти функционалӣ тааллуқ дорад, ки ба усулҳои тактикий дар сохтори фаъолияти исботсозии муфаттиш ҷойдошта, асос ёфтааст. Чунин таснифот имкон медиҳад, ки тамоми воситаҳои тактикӣ ба таври низомнок фаро гирифта шуда, усулҳои ҷудо карда шаванд, ки ба ошкор ва ҷамъоварии иттилооти исботнамоӣ, сабти он, санҷиш ва арзёбӣ намудан, инчунин, истифодаи маълумоти бадастомада дар раванди минбаъдаи тафтишот равона шудаанд. Илова бар ин, зарурати ворид намудани гурӯҳи усулҳои низ асоснок карда шудааст, ки бевосита ба фаъолияти исботнамоӣ алоқаманд нестанд, аммо ҷанбаҳои ташкилӣ ва муҳофизавии тафтишотро таъмин менамоянд, ки ин аз хусусияти мураккаби таъминоти тактикий муҳофизаи чиноятӣ шаҳодат медиҳад.

3. Таснифи усулҳои тактикӣ, ки дар алоқамандии бо далелҳои исботшаванда асос меёбад, мувофиқи мақсад аст, ки дар шакли васеъ пешниҳод карда шавад, ки доираи он панҷ гурӯҳи асосӣ ҷудо карда мешаванд: усулҳои, ки барои ошкор ва ҷамъоварии далелҳо истифода мешаванд; усулҳои, ки таъмини мустаҳкамкунии онҳоро фароҳам меоранд; усулҳои, ки хангоми санҷиш, тафтиш ва баҳогузори далелҳои исботӣ татбиқ мегарданд; усулҳои, ки ба истифодаи минбаъдаи далелҳо дар

чараёни тафтишот мусоидат менамоянд; инчунин, усулҳое, ки ҳангоми гузаронидани дигар амалҳои тафтишотӣ истифода мешаванд ва бевосита ба раванди исботкунӣ алоқаманд нестанд [4–М].

4. Зарур аст, ки татбиқи усулҳои тактикӣ ҳамчун маҷмуи принципҳо, шароитҳо ва қонуниятҳои истифодаи онҳо дар амалияи тафтишотӣ баррасӣ карда шавад. Самти асосии методологӣ ин вазъияти тафтишотӣ ба ҳисоб меравад, ки он на танҳо интиҳоби усули тактиро муайян мекунад, балки ҳамчун асоси воқеии қабули қарорҳои тактикӣ низ хизмат менамояд. Дар ин замина бояд қайд кард, ки раванди татбиқи усулҳои тактикӣ механизми мураккаби зехнӣ-иродавиро ташкил медиҳад, ки таҳлили маълумоти ибтидоӣ, пешгӯии вазъият, баҳодиҳии интиҳоби алтернативии амал ва тарзи оптималии рафторро дар бар мегирад. Ҳамзамон, самаранокии татбиқи усулҳои тактикӣ бевосита аз сатҳи омодагии касбии муфаттиш ва қобилияти ӯ барои ҳамоҳанг намудани тавсияҳои илмӣ бо таҷрибаи эмпирикӣ вобаста мебошад [3–М].

5. Ченакҳои қобили қабул будани усулҳои тактикӣ дар доираи равиши васеъ баррасӣ карда мешавад, ки фаҳмиши онҳоро ҳамчун падидаи мураккаби ҳуқуқӣ ва криминалистӣ пешбинӣ менамояд. Дар ин сурат қонуният ва қобили қабул будани татбиқи онҳо на танҳо бо мутобиқат ба қонунгузори мурофиавии ҷиноятӣ, балки бо асоснокии илмӣ ва риояи талаботи ахлоқӣ муайян карда мешавад. Ҳамзамон, ин равиш ҳамоҳангсозии унсурҳои ҳуқуқӣ, илмӣ ва ахлоқиро дар фаъолияти муфаттиш инъикос намуда, ҳангоми вайрон кардани меъёрҳои мазкур метавонад на танҳо ба ҳатогиҳои тактикӣ оварда расонад, балки ба мақоми мурофиавии далелҳои бадастомада таъсир расонида, эътирофи онҳоро ҳамчун ғайриқобили қабул тасдиқ менамояд. Бинобар ин, категорияи қобили қабул будани усулҳои тактикӣ ҳамчун унсури пайваستкунанда миёни тактикаи криминалистӣ ва ҳуқуқи мурофиавии ҷиноятӣ баромад намуда, мувозинати байни самаранокии тафтишот ва риояи ҳуқуқҳои иштирокчиёни мурофиаро таъмин менамояд [8–М], [9–М].

6. Таносуби усулҳои тактикӣ ва воситаҳои тактикӣ-техникӣ

бояд ҳамчун як низоми ба ҳам алоқаманди таъминоти криминалистии тафтишот баррасӣ гардад. Дар доираи ин низом, усулҳои тактикӣ ҷанбаи мантикию рафтории ғайриқонунии муфаттишро ифода намуда, стратегия ва роҳҳои расидан ба ҳадафҳои тафтишотро муайян мекунанд, дар ҳолате ки воситаҳои тактикӣ-техникӣ бо истифодаи шаклҳои илмӣ-техникӣ алоқаманд буда, маҷмӯи қоидаҳои танзимшудаи татбиқи онҳоро дар бар мегиранд. Самаранокии тафтишот маҳз тавассути истифодаи мураккаб ва ҳамохангшудаи онҳо таъмин мегардад, зеро истифодаи воситаҳои техникӣ бе даркнамоии тактикӣ самаранокии онҳоро коҳиш медиҳад, дар ҳоле ки усулҳои тактикӣ бе истифодаи дастгирии техникий мувофиқ аз ҷиҳати татбиқсозии амалӣ маҳдуд мемонанд [5–М].

7. Бояд қайд кард, ки робитаи мутақобилаи усулҳои тактикӣ ва қарорҳои тактикӣ дар он зоҳир мегарданд, ки қарорҳои тактикӣ амалҳои зехнӣ ва иродавии интиҳоби эҳтимолии рафтор дар вазъияти мушаххаси тафтишотӣ мебошанд, дар ҳоле ки усулҳои тактикӣ ҳамчун воситаҳои татбиқи амалии онҳо баромад менамоянд. Дар айни замон, раванди қабули чунин қарорҳо хусусияти низомнок ва ҳадафманд дошта, таҳлили вазъияти тафтишотӣ, гузаштани вазифаҳо, арзёбии алтернативии имконпазир ва пешгӯии паёмадҳоро дар бар мегирад. Ҳамзамон, ҳатоғӣҳое, ки дар марҳилаи қабули қарорҳо ё ҳангоми интиҳоб ва татбиқи усулҳои тактикӣ роҳ дода мешаванд, метавонанд ба паёмадҳои мураккаби манфӣ оварда расонанд, ки ҳам ҷанбаи тактикӣ ва ҳам мурофиавии тафтишотро фаро гирифта, ба эътирофи ғайриқобили қабул будани далелҳои бадастомада оварда мерасонанд [6–М].

ТАВСИЯҲО ОИД БА ИСТИФОДАИ АМАЛИИ НАТИҶАҲОИ ТАҲҚИҚОТ

Натиҷаҳои таҳқиқоти гузаронидашуда, ки дар асоси таҳлили назариявии илми криминалистика, қонунгузории амалкунандаи мурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон ва равишҳои илмӣ вобаста ба усули тактикӣ анҷом ёфтаанд, имкон

медиханд, ки маҷмуи тавсияҳои амалӣ таҳия карда шуда, он ба такмили фаъолияти тафтишот ва рушди заминаи меъёрии ҳуқуқӣ равона карда шаванд.

1. Пеш аз ҳама, зарур мебошад, ки ба амалияи тафтиши ҷиноятҳо равиши аз ҷиҳати концептуалӣ асоснокшуда ҷорӣ карда шавад, зеро ки он моҳияти усули тактикиро на танҳо маҷмуи амалҳои алоҳида, балки ҳамчун шакли оқилонаи рафтори муфаттиш дар вазъияти мушаххаси тафтишотӣ баҳо медиҳад. Чунин равиш мавқеи илмӣ дорад ва мувофиқи он усули тактикӣ тарзи мақсадноки ташкили амалиёти тафтишӣ буда, таъмини расидан ба ҳадафҳои онро дар доираи қонун таъмин менамояд. Татбиқ намудани ин муқаррарот дар амал тақозо менамояд, ки тавсияҳои методии мавҷудбуда бознигарӣ карда шаванд, зеро онҳо аксаран хусусияти тавсиявӣ дошта, гуногуншаклии вазъиятҳои тафтишотиро ба инобат намегиранд. Дар ин замина таҳияи тавсияҳои намунавии истифодаи усулҳои тактикӣ бо дарназардошти динамикаи раванди тафтишот мақсаднок мебошад, ки ин ба баланд бардоштани пешгӯишавандагӣ ва самаранокии фаъолияти муфаттиш мусоидат хоҳад кард [1–М], [2–М].

2. Дар идомаи ин мавқеъ қайд намудан зарур аст, ки институтсионализатсияи таъминоти тактикӣ-криминалистии тафтишот ҳамчун унсури мустақили фаъолияти касбӣ аҳаммияти хос дорад. Таҳқиқот нишон медиҳад, ки чунин таъминот бояд ҳамчун низоми тавсияҳои аз ҷиҳати илмӣ асоснокшуда оид ба интихоби усулҳои оптималии амал вобаста ба вазъияти тафтишотӣ баррасӣ гардад. Дар амал ин маънои онро дорад, ки дар мақомоти тафтишоти пешакӣ бояд пойгоҳҳои махсуси методӣ (аз ҷумла рақамӣ) таъсис дода шаванд, ки қарорҳои тактикий санҷидашудаеро дар бар мегиранд, ки аз рӯи намудҳои ҷиноятҳо ва ҳолатҳои маъмулии онҳо гурӯҳбандӣ шудаанд. Чунин пойгоҳ набояд статикӣ бошад, балки бояд мунтазам дар асоси таҳлили амалияи тафтишотӣ ва судӣ нав карда шавад.

3. Такмили оморасозии муфаттишон аҳаммияти махсус доранд мебошад, зеро самаранокии истифодаи усулҳои тактикӣ бевосита аз сатҳи салоҳияти касбии онҳо вобаста аст. Дар ин

замина, гузариш аз омӯзиши назариявӣ ба моделсозии ҳолатҳои воқеии тафтишот, аз ҷумла, истифодаи усулҳои ҳолатӣ (кейс) ва тренингҳои вазъияти мушаххас, асоснок мебошанд. Ҳамзамон, таваҷҷуҳ бояд на танҳо ба донишони усулҳои алоҳида, балки ба қобилияти ҳамоҳанг ва якҷоя истифода бурдани онҳо равона гардад, зеро ин ба тасаввуроти муосир дар бораи комбинатсияҳои тактикӣ ҳамчун шаклҳои мураккабтари татбиқи тактикаи криминалистӣ мутобиқ мебошад.

4. Масъалаи қобили қабул будани усулҳои тактикӣ диққати махсусро талаб мекунад, зеро он на танҳо аҳаммияти назариявӣ, балки амалӣ низ дорад. Тавре ки дар таҳқиқот нишон дода шудааст, қобили қабул будани усули тактикӣ яке аз омилҳои мебошад, ки ба қобили қабул будани далелҳои бадастомада таъсир мерасонад. Аз ҷиҳати амалӣ ин ҳолат талаб мекунад, ки ченакҳои дақиқи баҳодиҳии қобили қабул будани усулҳои тактикӣ таҳия карда шаванд, ки қонуният, асоснокии илмӣ ва мутобиқат ба талаботи ахлоқиро дар бар мегиранд. Ба муфаттишон зарур аст, ки ба онҳо на танҳо рӯйхати усулҳои қобили қабул пешниҳод карда шаванд, балки ҳамзамон тавзеҳот оид ба ҳудуди татбиқи онҳо дода шавад, махсусан ҳангоми гузаронидани пурсиш ва дигар амалҳои тафтишотӣ [9–М].

ФЕҲРИСТИ ИНТИШОРОТИ ИЛМИИ ДОВТАЛАБИ ДАРАЧАИ ИЛМӢ

I. Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ҷоп шудаанд:

[1–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Оптимизация тактических приемов разрешения конфликтных ситуаций в ходе расследования [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Законодательство. – 2026. – №1 (60). – С. 216-225. ISSN 2410-2903.

[2–М]. Ямоқова, З.Д., Сулаймонзода, Р.Н. Мафҳум ва моҳияти усули тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноят [Матн] / З.Д. Ямоқова, Р.Н. Сулаймонзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ – 2026. – №4. – С. 315-321. ISSN 2413-5151.

[3–М]. Сулаймонзода, Р.Н. Асосҳои методологии истифодаи усулҳои тактикӣ ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ – 2026. – №5. – С. 345-351. ISSN 2413-5151.

[4–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Классификация тактического приема: теоретические и правовые вопросы [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Законодательство. – 2026. – №2 (62). – С. 401-410. ISSN 2410-2903.

II. Мақолаҳое, ки дар маҷмуаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ - амалӣ ба таърифи расидаанд:

[5–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Теоретико-прикладные основы криминалистической тактики осмотра места происшествия [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Дастовардҳо, мушкилот ва дурнамои инкишофи қонунгузории мурофиавии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: маҷмуаи маводи конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ, ш. Душанбе, 03-юми декабри с. 2025 /

Зери тахр. н.и.х., дотсент П.А. Насуриён, д.и.х., дотсент Р.Р. Раҳмадҷонзода. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2026. – С. 121-129.

[6–М]. Сулаймонзода, Р.Н. Тактикаи пурсиши гумонбаршуда ва айбдоршаванда: масъалаҳои қонунгузорӣ ва назария [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Маводди VIII-умин конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ «Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ» бахшида ба Рӯзи ҳуқуқи инсон // Зери назари умумии н.и.х., дотсент Насуриён П.А., д.и.х., дотсент Раҳмадҷонзода Р.Р. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2026. – С. 280-290.

[7–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Соотношение тактических и тактико-технических приемов в системе ключевых понятий криминалистической тактики [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы 10-ой международной научно-практической конференции на тему «Научные тренды и тренды в контексте глобализации». – Умео, Швеция, 2026. – С. 95-104.

[8–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Законность тактических приемов в системе критериев их допустимости [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Аубакировские чтения» (12-е ежегодные чтения). – Алматы, Республика Казахстан, 2026. – С. 141-47.

[9–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Критерии допустимости использования тактического приема: теоретико-правовые вопросы [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы предварительного расследования. – Волгоград, 2026. – С.83-92.

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН»**

На правах рукописи

УДК: 343+343.98(575.3)

ББК: 67.99(2)94 (2 таджик)

С-87

СУЛАЙМОНЗОДА РУСТАМИ НЕЪМАТУЛО

**ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЁМЫ
В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени кандидата
юридических наук по специальности 5.5.12. Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная
деятельность

ДУШАНБЕ – 2026

**Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса Академии
Министерства внутренних дел Республики Таджикистан**

Научный руководитель: **Ямакова Зумрад Дададжановна** – кандидат юридических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики и судебно-экспертной деятельности юридического факультета Таджикского национального университета

Официальные оппоненты: **Астанов Истам Рустамович** – доктор юридических наук, профессор, главный специалист кафедры исследования криминологии, коррупции и предупреждения преступности факультета уголовной юстиции Ташкентского государственного юридического университета Республики Узбекистан

Салимов Бахромжон Азизович – кандидат юридических наук, замиститель руководителя Высшей школы Государственного комитета национальной безопасности Республики Таджикистан.

Ведущая организация: Межгосударственное образовательное учреждение высшего образования Российско-Таджикский Славянский университет.

Защита диссертации состоится 01 октября 2026 г. в 14.00 часов на заседании Диссертационного совета 6D.КОА-043 при Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, улица М. Мاستонгулова, 3, зал Диссертационного совета Академии МВД РТ).

С диссертацией можно ознакомиться на сайте <https://avkd.tj/ru/> и в библиотеке Академии МВД Республики Таджикистан (734012, г. Душанбе, улица М. Мастонгулова, 3).

Автореферат разослан «___» _____ 2026 г.

**Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент**



Сафарзода Х.С.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях, всестороннее, полное и объективное расследование всех обстоятельств дела становится сложным, так как сегодня обстоятельства и средства совершения преступлений и правонарушений представляются сложными, скрытыми и технологически развитыми. Если раньше подобные действия в основном заключались в непосредственном сокрытии доказательств или создании намеренно ложных признаков, сегодня же они заключаются в большинстве случаев целенаправленном изменении и или подмены информации, использовании современных технических средств и организованности действий участников преступной деятельности.

Вместе с тем, в последние годы наблюдается устойчивый рост уровня преступности, который выражается в усложнении ее организационных форм, усилении агрессивного характера противоправной деятельности, а также повышении уровня преступлений, совершаемых преступными группами и отдельными лицами. Согласно данным Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, «в 2025 году на территории республики всеми субъектами регистрации и учёта было зарегистрировано 23 448 преступлений, что по сравнению с 2024 годом (22 314 преступлений) больше на 1 134 случая, или примерно на 4,8 процента. При этом отмечается рост отдельных видов преступлений: количество грабежей увеличилось с 86 до 107 случаев (24,4 процента), разбоев с 28 до 32 случаев (14,3 процента), мошенничеств с 3 480 до 3 857 случаев (10,8 процента), а краж с 3 858 до 3 902 случаев (1,1 процента). Также наблюдалось увеличение числа преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, с 745 до 905 случаев (21,5 процента)» [52].

В таких обстоятельствах появление и развитие новых и сложных методов совершения и сокрытия преступлений создает дополнительные трудности для криминалистической деятельности. Данные изменения существенно усложняют

процесс расследования, что требует от криминалистической науки разработку и внедрение новых, научно-обоснованных приемов. Это, в свою очередь, дает возможность эффективности противостоять изменяющейся преступной среде.

В этих условиях органы дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда сталкиваются все больше с открытыми угрозами, попытками подкупа или шантажом жертв и других участников уголовного процесса. Подобные действия направлены на воспрепятствование установлению фактических обстоятельств совершенного преступления или незаконного действия, а также объективной истины рассматриваемого уголовного дела. Существование указанных факторов негативно влияет на эффективность расследования и раскрытия преступлений, что в первую очередь, значительно затрудняет проведение следственных действий, в связи с этим необходимо, чтобы следователи обладали высокими профессиональными навыками и компетенцией для решения данных задач. Также, успешность раскрытия и определения ложных показаний и преодоления препятствий при расследовании преступлений в большинстве случаев связан с тактическим потенциалом дознавателя, следователя и прокурора.

Научное осмысление понятия и сущности тактических приемов и установление критериев допустимости их использования имеет теоретическое и практическое значение. На основе правильного понимания содержания и назначения данных приемов осуществляется их применения в соответствии с требованиями закона, научных положений и принципами профессиональной этики, что в свою очередь, способствует четкому разграничению правомерных и эффективных приемов, для достижения поставленных целей от приемов, которые приводят к нарушению прав участников уголовного процесса и являются недопустимыми. Установление критериев допустимости использования тактических приемов содействует их систематизации, обеспечивает единство при проведении следственных действий, тем самым повышая эффективность и качество расследования преступлений. Это «не только повышает

эффективность следственных мероприятий, но и обеспечивает соблюдение норм права, предотвращает возможное нарушение прав участников следственного процесса. Более того, понимание критерии допустимости тактических приемов содействует формированию единых норм следственного процесса, что повышает доверие к правоохранительной системе и качество расследования в целом» [12, с. 74].

Исследование понятия, сущности и критериев допустимости тактических приемов является одним из важных направлений современной криминалистической науки. Существует значительное количество научных исследований в данной области, однако до сих пор отсутствует единый подход относительно понимания сущности и содержания тактических приемов. Данные различия касаются как теоретической природы тактических приемов, так и критериев допустимости их использования в следственных действиях. Наличие неоднозначности в данной вопросе влияет на практику расследования преступлений и снижает эффективность использования тактических приемов.

Следует отметить, что «в современных условиях уголовного процесса тактические приемы имеют центральное место и служат как основное средство, так как посредством их следователь получает достоверную информацию, определяет важные обстоятельства совершения преступления и обеспечивает надежность сведений (доказательств)» [21, с. 41]. Данные приемы позволяют оперативно собирать информацию, предсказать поведение участников уголовного процесса и обеспечивать качество принимаемых при расследовании преступлений решений.

В современных условиях особую научную значимость приобретает всестороннее изучение содержания и сущности тактических приемов, определение пределов их допустимого использования, а также оценка их роли в повышении эффективности расследования преступлений. Глубокий анализ данных вопросов является основой для дальнейшего развития теоретических основ криминалистики и уголовного процесса,

совершенствования следственной практики и повышения эффективности правоохранительных органов по расследованию и раскрытию преступлений. Правильное понимание использования тактических приемов формирует способность практических работников, в том числе следователей и дознавателей для правильного выбора и применения модели поведения и рационального хода действий, а также предотвращает использование незаконных, необоснованных и ненадежных приемов.

Степень изученности научной темы. В юридической науке РТ изучением общих вопросов тактических приемов и криминалистической тактики занимался ряд отечественных ученых, таких как Р.Х. Рахимзода [14, с. 313], З.Х. Искандаров [9], Т.Ш. Шарипов [39, с. 38], А.К. Назаров [38, с. 102], С.Э. Бахриддинзода [2], З.Д. Ямакова [32, с. 46], [33, с. 24], Н.Б. Азимов [110, с. 162], Х.С. Салимов [22, с. 18], [23], [24], Г.А. Абдумаджидов [1], Р.Р. Рахматджонзода [21], Б.А. Салимов [48, с. 85], Д.С. Кодирзода [18, с. 220], Б.К. Кобилов [17], Ахмадзода М.С. [41, с. 42], А.И. Сафарзода [25], Ш.М. Шарифзода [50, с. 119] и другие.

Зарубежные исследователи, в том числе С.Е. Якушин [31], [51], А.С. Князьков [45], С.В. Кузьмин [36], Е.В. Шишкина [29], Т.С. Волчецкая [42], А.Ю. Головин [43], М.П. Малютин [46], О.В. Полстовалов [47], Р.С. Белкин [3], [4], [5], И.Е. Быховский [6], А.Н. Васильев [7], [8] и другие, в своих трудах и статьях также в определенной степени рассматривали анализируемую тему.

Вместе с тем следует отметить, что комплексное и всестороннее исследование вопросов использования понятия, сущности и критериев тактических приемов при расследовании преступлений отечественными учеными до настоящего времени не проводилось. Проведенный анализ показал, что в рамках отечественной криминалистической науки были изучены лишь отдельные общие аспекты рассматриваемой темы. С учетом недостаточной исследованности данного вопроса в Республике Таджикистан, а также актуальности темы, возникла

необходимость в ее детальном и углубленном изучении.

Связь исследования с программами, либо научной тематикой.

Диссертация подготовлена в рамках «Государственной программы противодействия преступности в Республике Таджикистан на 2021-2030 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2021 года №265, а также в соответствии с планом научно-исследовательской работы кафедры уголовного процесса факультета №2 Академии МВД Республики Таджикистан по теме «Перспективы внедрения отдельных институтов в уголовное процессуальное право Республики Таджикистан».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования. Целью исследования является всестороннее теоретическое и практическое изучение тактических приемов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели исследования ставятся следующие задачи:

- анализ теоретических и криминалистических особенностей «тактического приёма», а также его понятия и сущности;
- изучение классификации тактических приёмов;
- установление методологических основ использования тактических приемов при расследовании преступлений;
- исследование содержания и правового значения критериев допустимости применения тактических приемов;
- анализ и рассмотрение соотношения тактических и тактико-технических приемов;
- изучение содержания и особенностей следственных решений, принимаемых следователем в процессе расследования преступлений;
- разработка предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в сфере применения тактических приемов при расследовании преступлений.

Объект исследования. Объектом исследования является совокупность знаний, связанных с тактическими приемами, применяемыми в процессе расследования преступлений, а также

теоретические основы их использования и практические вопросы, связанные с применением данных приемов в уголовно-процессуальной деятельности.

Предмет исследования. Предметом исследования являются теоретические и практические аспекты тактических приемов в процессе расследования преступлений, включающие их сущность, классификацию, критерии и эффективность применения в правоохранительной практике.

Этап, место и период исследования (исторические рамки исследования) носят плановый характер, при этом местом проведения исследования является кафедра уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан. Период исследования охватывает 2020-2025 годы..

Теоретическая основа диссертационного исследования. Теоретическую основу исследования составляют основные положения криминалистического учения, уголовно-процессуального права, уголовного права, а также исследования, непосредственно относящиеся к объекту исследования в области общей теории права, уголовно-исполнительного права, социологии, психологии и педагогики. Изучены и проанализированы материалы научно-практических конференций и семинаров, посвящённых рассматриваемым вопросам.

В процессе подготовки данной диссертационной работы автор широко использовал научные труды отечественных и зарубежных ученых, таких как Р.Х. Рахимзода, Т.Ш. Шарипов, А.К. Назаров, З.Д. Ямакова, Н.Б. Азимов, А.И. Сафарзода, Г.А. Абдумаджидов, Д.С. Кодирзода, Б.К. Кобилов, Х.С. Салимов, Р.Р. Рахматджонзода, Б.А. Салимов, Д.С. Кодирзода, С.Е. Якушин, А.С. Князьков, В.А. Завьялов, С.В. Кузьмин, Е.В. Шишкина, Т.С. Волчецкая, А.Ю. Головин, М.П. Малютин, О.В. Полстовалов, Р.С. Белкин, И.Е. Быховский, А.Н. Васильев.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, диалектика) и специальные научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический), которые способствовали

всестороннему и обоснованному изучению поставленных вопросов.

Эмпирическая база исследования. Эмпирическую базу диссертационного исследования составляют материалы следственного органа, правоприменительной практики правоохранительных органов Республики Таджикистан, отражающие особенности использования тактических приемов в процессе раскрытия и расследования преступлений. В ходе исследования была проанализирована деятельность органов предварительного расследования, следственных подразделений и органов прокуратуры, что позволило выявить существующие проблемы практического применения тактических приемов, определить наиболее распространенные формы и способы их использования, а также установить факторы, влияющие на эффективность следственной деятельности.

Особое внимание было уделено изучению практики Генеральной прокуратуры Республики Таджикистан, в рамках которой были рассмотрены и изучены материалы прокурорского надзора, практика процессуального руководства расследованием уголовных дел, а также вопросы соблюдения законодательства при использовании тактических приемов в ходе проведения следственных действий и иных процессуальных действий.

В рамках исследования важное значение придается статистическим и аналитическим данным Информационно-аналитического центра Министерства внутренних дел Республики Таджикистан, отражающим состояние, структуру и динамику преступности, показатели раскрываемости преступлений, а также особенности расследования отдельных категорий уголовных дел. Изучение указанных данных позволило выявить взаимосвязь между эффективностью применения тактических приемов и результативностью расследования преступлений, а также определить современные тенденции развития преступности и их влияние на совершенствование криминалистической тактики.

Одновременно эмпирическую основу исследования составляет анализ уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан, регулирующего

порядок проведения следственных действий, их допустимость, гарантии соблюдения прав участников уголовного судопроизводства, а также процессуальные механизмы обеспечения законности при расследовании преступлений.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в Республике Таджикистан предпринята попытка комплексного анализа использования тактического приема при расследовании преступлений в рамках кандидатской диссертации. Данное исследование восполняет существующий теоретический и практический пробел, предлагая системный подход к собиранию, анализу, оценке и использованию тактических приемов в процессе расследования преступлений. В рамках настоящего исследования систематизированы существующие подходы к определению сущности тактического приема, его классификации и критериям допустимости его применения. Исследование предложило концептуальные механизмы совершенствования использования тактических приемов, направленные на повышение эффективности расследования и правового регулирования их применения, что способствует развитию науки криминалистики, уголовного процесса и практики деятельности правоохранительных органов.

Положения, выносимые на защиту. На основании указанных результатов в диссертации для рассмотрения и защиты представляются следующие научные новшества:

1. Тактический прием представляет собой для следователя средство, которое на основе требований закона и с учетом конкретной следственной и тактической ситуации предлагает наиболее оптимальные способы (линию поведения) собирания доказательств. Важной сущностью тактического приема является условие его ситуационной обусловленности, которое выражается в зависимости выбора приема и его содержания от совокупности объективных и субъективных факторов следственной ситуации и исключает возможность его универсального и шаблонного применения.

2. Расширенная классификация тактических приемов, основанная на характере их взаимосвязи с доказательственной

информацией, должна включать следующие пять групп: приемы, обеспечивающие выявление и собирание доказательств; приемы, обеспечивающие их фиксацию; приемы, направленные на проверку, анализ и оценку доказательств; приемы, способствующие использованию доказательств на последующих стадиях расследования; приемы, применяемые при иных следственных действиях и не имеющие непосредственного отношения к доказательствам. Классификация тактических приемов в комплексном порядке является целесообразной, поскольку на ее основе можно раскрыть сущность, особенности и практическое применение тактических приемов. В рамках данной классификации определяются различные критерии, в том числе правовое регулирование использования тактических приемов.

3. Допустимость тактического приема носит комплексный характер, определяется совокупностью критериев и включает его соответствие уголовно-процессуальному законодательству, научную обоснованность и соответствие требованиям морали, что обеспечивает баланс между эффективностью расследования и соблюдением прав участников процесса.

4. Тактическое решение в процессе расследования преступлений представляет собой осуществляемый следователем выбор наиболее целесообразного и с точки зрения закона допустимого способа действий, основанный на анализе следственной ситуации и прогнозировании ее развития, направленный на достижение задач расследования в конкретных условиях производства по уголовному делу.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Научная значимость диссертационного исследования выражается в развитии теоретических представлений о тактических приемах в процессе расследования преступлений, их сущности, классификации и критериях применения, а также в выявлении закономерностей и противоречий при реализации тактических приемов. Результаты исследования способствуют укреплению научного понимания механизмов достижения тактических целей при расследовании преступлений и расширяют знания в области криминалистики и уголовного процесса. Результаты исследования могут быть

использованы при изучении криминалистики и разработке учебных материалов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, полученные в ходе исследования, а также практические предложения, разработанные на их основе по вопросам совершенствования деятельности правоохранительных органов, будут способствовать утверждению научно обоснованного подхода при разработке механизмов развития эффективности расследования в Республике Таджикистан. Одновременно результаты и рекомендации исследования могут быть использованы для совершенствования деятельности органов предварительного расследования. Предложения по уточнению критериев применения тактических приемов и направлений развития их использования способны повысить эффективность следственных действий, обеспечить соблюдение прав участников процесса и содействовать формированию прозрачной и законной практики расследования преступлений.

Материалы диссертации могут быть использованы при преподавании дисциплин криминалистики и уголовно-процессуального права, а также специальных курсов и семинаров.

Степень достоверности результатов исследования.

Степень достоверности результатов исследования подтверждается полным, всесторонним теоретическим и практическим изучением использования научной литературы, монографий, научных статей по тематике исследования, а также анализом практики расследования преступлений в Таджикистане. Одновременно достоверность результатов исследования основывается на объективном и комплексном анализе теоретических и практических исследований, касающихся различных аспектов криминалистической тактики, анализе результатов и выводов, признанных в науке, понятий, взглядов и теоретико-практических рекомендаций автора, научных положений исследования и рекомендаций, а также исследовании современного состояния, перспектив и путей применения указанных методов.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Данная диссертационная работа соответствует паспорту научной

специальности 5.5.12. Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, утвержденному Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя. Личный вклад соискателя ученой степени в исследование определяется несколькими факторами: во-первых, научные результаты диссертационного исследования, включая теоретические выводы, основные положения, выносимые на защиту, а также практические рекомендации, получены автором самостоятельно; во-вторых, личный вклад автора выражается в научной новизне, предложенной для решения актуальных вопросов, связанных с понятиями, классификацией, критериями применения тактического приема и их значением при расследовании преступлений в Республике Таджикистан.

Различные аспекты диссертационного исследования были представлены в форме статей и докладов на международных и республиканских научно-практических конференциях и семинарах.

Апробация и внедрение результатов диссертации. Научное исследование подготовлено на кафедре уголовного процесса Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан и прошло научное обсуждение.

Основные результаты диссертационного исследования были рассмотрены на научно-теоретических и научно-практических конференциях международного и республиканского уровня, круглых столах и других научных мероприятиях в форме научных докладов:

а) международные:

– VIII Международная научно-теоретическая конференция на тему «Права человека и глобализация», посвящённая Дню прав человека – доклад на тему: «Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого: вопросы законодательства и теории». – Душанбе, 10 декабря 2025 года;

– Международной научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы предварительного расследования»,

– Волгоград, 23 октября 2025 года;

– Международная научно-практическая конференция на тему «Научные тренды и тренды в контексте глобализации» – доклад на тему: «Соотношение тактических и тактикотехнических приемов в системе ключевых понятий криминалистической тактики». – Умео, Швеция, 19-20 января 2026 года;

– Международная научно-практическая конференция на тему «Аубакировские чтения», посвященная к 90-летию профессора А.Ф. Аубакирова – доаклад на тему «Законность тактических приемов в системе критериев их допустимости». – Алматы (Республика Казахстан), 2026.

б) республиканские:

– Республиканская научно-практическая конференция на тему «Достижения, проблемы и перспективы развития уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан» – доклад на тему: «Теоретико-прикладные основы криминалистической тактики осмотра места происшествия». – Душанбе, 2025.

Публикации по теме диссертации. Результаты представленного исследования отражены в опубликованных трудах автора, в том числе в 9 научных статьях, из которых 4 опубликованы в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а 5 в других изданиях.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, рекомендаций и списка литературы. Общий объем диссертации составляет 177 страниц.

ОСНОВНЫЕ ЧАСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)

Первая глава под названием «Теоретические основы использования тактических приемов при расследовании преступлений» посвящается научному и теоретическому анализу тактических приемов и особенностей их применения в

деятельности расследования преступлений. В данной главе раскрывается сущность, содержание и значение тактических приемов в криминалистической системе, а также обосновывается значение их классификации для повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений.

В первом параграфе первой главы под названием «Теоретические и криминалистические особенности тактических приемов в процессе расследования преступлений: их понятие и сущность» диссертант отмечает, что использование тактических приемов в ходе расследования преступления обусловлено не угрозой наступления юридической ответственности, а их практической значимостью, эффективность и соответствием конкретной следственной ситуации. Применение и выбор подобных приемов необходимо для достижения цели расследования наиболее рациональным способом, которые обеспечивают получение достоверной доказательственной информации и повышение эффективности расследовательской деятельности. Выбор определенного приема проведения следственных действия остается за следователем: он самостоятельно определяется, какие приемы, в какое время в порядке необходимо использовать. На этой основе, научная разработка системы тактических приемов является необходимостью, так как она предоставляет для следователя совокупность разных и организованных средств. Данный подход позволяет выбрать обоснованное и достоверное средство, с тем чтобы применять его в определенной ситуации, тем самым обеспечивая полноту, правильность и качество следственных действий.

Также необходимо учитывать, что ни одно уголовное дело не развивается по предварительному или оданковому сценарию. Даже преступления одной категории различаются по механизму совершения, поведению участников, количеству доказательственных сведений, уровню противодействия расследованию и другим обстоятельствам. Поэтому следователь не может быть ограничен шаблонными приемами действий. Тактический прием только тогда приобретет свою практическую

ценность, если будет использоваться с учетом конкретных обстоятельств расследования, личности участников процесса и существующих доказательств.

На своей практике следователь наряду с принятием оперативных решений в обстоятельствах нехватки времени и сведений сталкивается с активным противодействием заинтересованных лиц. В таких условиях соблюдение только лишь норм уголовного процессуального законодательства эффективность проведения расследования. Закон устанавливает общие рамки и порядок проведения следственных действий, однако он не может предусмотреть все особенности реального обстоятельства. Именно поэтому криминалистическая тактика и система тактических приемов имеют важное значение, они дают возможность следователю выбрать относительно рациональный и эффективный способ для достижения цели.

Рассматривая вопросы разработки определенного перечня тактических приемов, которые применяются при расследовании преступлений, автор обоснованно указывает на невозможность их нормативного закрепления. Законодательство не сможет предусмотреть все многообразие обстоятельств, которые возникают при расследовании преступлений, а также детально регулировать порядок использования каждого тактического приема. В том числе, включение тактических приемов в нормативные правовые акты неизбежно придавало бы им формальный характер, что могло бы ограничить их дальнейшее совершенствование и развитие, а также их адаптацию к определенным обстоятельствам следствия. Более того, данный перечень потеряет свою актуальность сразу же после опубликования, и станет формальным и неэффективным средством.

Во-вторых, с точки зрения правотворческой техники невозможно разместить в законе полный объем тактических приемов, по причине их большого объема. Наконец, невозможно в точности урегулировать порядок использования тактических приемов, так как нельзя предусмотреть все обстоятельства и условия, в которых они будут использованы, а также учитывать

все аспекты тактических рекомендаций, связанных с динамикой дела. В целом, это является доказательством того, регулирование тактических приемов должно быть динамичным и учитывать принципы и цели расследования, а не быть просто формальным списком приемов.

Также, нельзя говорить, что отсутствие перечня тактических приемов является недостатком законодательства. Связь между использованием тактики и требованием законодательства является условной, так как определенные тактические приемы не установлены как обязательные нормы, такие как положения уголовного процессуального законодательства. Использование тактических приемов определяется только с профессиональной точки зрения следователя и связано с определенными обстоятельствами расследования, в том числе характеристиками преступления, особенностями личности участников и оперативными условиями на месте. Определение лишь общих норм в законе является целесообразным, так как это позволяет на общей основе оценить допустимость использования тактически приемов в определенных обстоятельствах при совершении следственных действий.

На основе проведенного исследования автор отмечает, что тактический прием представляет с собой научно обоснованный и проверенные на практике способ осуществления следственных действий, применение которого должно соответствовать требованиям законодательства. Тактический прием используется с учетом конкретной следственного обстоятельства и направлен на оптимизацию процесса расследования, повышение эффективности сбора и проверки доказательств, а также установление полной и объективной истины расследуемого дела. К таким признакам относятся «ситуационная обусловленность, адаптивность, избирательный характер воздействия, научная обоснованность и соответствие уголовно-процессуальному закону» [37, с. 73]. На основе исследования выявлено, что тактический прием не может применяться вне следственных обстоятельств, так как существование конкретных обстоятельств приводит к предварительному выбору наиболее эффективного

средства действий следователя.

Диссертант отмечает, что сущность тактического приема, прежде всего, заключается в его функциональном назначении, то есть обеспечение получения доказательственной информации посредством рациональных, целенаправленных и эффективных способов. Тактический прием выступает как средство умственной деятельности следователя, посредством тактического приема решаются вопросы раскрытия, фиксирования, проверки, оценки и использования доказательственных сведений. Также, его важность заключается не только в повышении результативности отдельных следственных действий, но и также в достижении целей уголовного процесса в целом.

В диссертации обосновывается, что значение тактических приемов при расследовании преступлений обуславливается несколькими факторами. Во-первых, получение полной и достоверной доказательственной информации. Во-вторых, способствование экономии процессуальных ресурсов и организации следствия. В-третьих, возможность минимизации тактических ошибок и рисков. В-четвертых, посредством использования допустимых и этичных способов воздействия обеспечение соблюдения законных прав и интересов участников уголовного процесса.

Во втором параграфе первой главы «Теоретические основы классификации тактических приемов» автор отмечает, что теория криминалистической тактики и следственная практика представляют многообразие приемов и средств расследования преступлений и проведения процессуальных действий. Наличие многообразия тактических приемов обосновывает необходимость их научного сгруппирования посредством разработки единой системы классификации. Систематизация этих приемов позволяет выявить их сущностных характеристики, определить их механизмы воздействия, а также оценить их эффективность использования в определенных следственных обстоятельствах. Более того, классификация тактических приемов выступает важным методологическим средством, которое позволяет более детально анализировать закономерности их применения, что

формирует основу для дальнейшего совершенствования тактических приемов.

Диссертант отмечает, что классификация как метод научного познания определяет результат систематизации конкретных объектов и является важным средством, способствующим детальному исследованию их сущностных характеристик. Классификаций может быть организована на основе различных критериев, которые отражают как внешние, так и внутренние признаки объекта. Наиболее значимой является классификация, основанная на сущностных характеристиках, поскольку она позволяет выявить внутренние закономерности, установить качественное сходство между явлениями и раскрыть их природу. Данный подход позволяет более детально изучить и понимать объект исследования, что способствует формированию целостной картины изучаемых процессов и дает возможность определить устойчивые разъяснения тенденций, которые лежат в основе классификации исследуемой реальности. Таким образом, «классификация – это не только форма фиксации результатов анализа, но средство для их получения, что обеспечивает логичность материала придает основу для формирования теоретических идей» [13, с. 37]. На этой основе, стоит отметить, что научная классификация является неотъемлемым элементом аналитической деятельности, и позволяет не только разграничивать объекты друг от друга, но находить общую связь и систематическую взаимосвязанность между ними.

Как отмечает автор в условиях существования разных подходов относительно тактических приемов, классификация тактических приемов способствует их систематизации и пониманию и оценке разных концепций, а также их обоснованию и внутреннему согласованию.

Стоит отметить, что в определенных условиях тактические приемы могут обеспечить получения важных данных, а также способствовать раскрытию преступления или установлению истины в деле, тем самым действовать как эффективное средство. В условиях когда контекст изменяется то это влияет не только на желаемый результат, но и приводит к таким проблемам как

введение в заблуждение расследование, потеря доказательственных данных и формирование ложных версий. Таким образом, «степень эффективности не является фиксированным и неотъемлемым свойством или отдельным методом, а представляет собой переменную категорию, которая сильно зависит от контекста, в котором она используется» [26, с. 39].

Также, при классификации тактических приемов на основе теоретических знаний необходимо учитывать межотраслевые характеристики приемов, так как они были сформированы на основе и в связи с другими отраслями научных познаний. Тактические приемы как комплексный элемент профессиональной деятельности связаны с тактики отраслями науки как криминалистика, психология, логика, социология, юриспруденция и так далее. Может быть случае, когда один конкретный прием является результатом интеграции нескольких научных подходов, что подтверждает высокую степень организованности знаний в следственной практике. Более того, «наряду с существованием межотраслевой научной основы в рамках одного тактического приема, можно выделить одну отрасль знаний, которая больше всего на него воздействует и определяет его методологическую направленность» [44, с. 13]. Другими словами, несмотря на то, что тактический прием сформировался на стыке нескольких научных отраслей, в большинстве случаев один из них имеет фундаментальное значение и является научной и практической основой. Данное обстоятельство является важным как при систематизации и классификации тактических приемов, так и для их совершенствования, научной обоснованности и их использования в реальных условия следствия. Признание ведущей роли одной науки позволяет «точно определить функциональную задачу метода, правильно установить границы и условия его эффективности и одновременно обеспечить достаточную подготовку специалистов, которые будут применять его на практике» [43, с. 368].

Стоит отметить, что хотя формально тактические приемы являются одной из частей общей методики расследования, но

имеет базовое значение для успешной деятельности все системы предварительного расследования. Значение тактических приемов выходят за рамки других простых средств: они формируют стратегическую основу для принятия процессуальных решений, направленных на получение объективной истины в уголовном деле. Разработанные на основе научной и обоснованной методологии тактические приемы позволяют следователю эффективно организовывать свою деятельность и адаптироваться к постоянно меняющимся условиям расследования, а также оперативно реагировать на возникающие процессуальные и тактические задачи.

Таким образом, всестороннее объединение указанных основ создает надежную, многоаспектную и функциональную классификацию тактических приемов, которая обеспечивает научно-теоретическую упорядоченность и практическую применимость в деятельности органов предварительного расследования.

Во второй главе диссертационного исследования под названием «Методологические основы и критерии допустимости использования тактических приемов» рассматриваются теоретические и методологические подходы применения тактических приемов при расследовании преступлений. Основное внимание уделяется анализу важных критериев допустимости использования тактических приемов, в рамках которого рассматриваются их научные характеристики и обосновываются принципы соответствия требованиям законодательства и соблюдения уголовно-процессуальной этики. Также, исследуются условия, обеспечивающие законность и эффективность использования тактических приемов в следственной деятельности.

В параграфе первом второй главы под названием «Методологические основы использования тактических приемов в расследовании преступлений» автор отмечает, что каждое совершенное преступление имеет свои составные признаки, такие как субъект преступления, субъективная сторона, объективная стороны и объективная сторона преступления. Определение каждого

из этих признаков требует от следователя и дознавателя высокой профессиональной способности и знаний, так как данное обстоятельство связано со сложностью процесса расследования преступлений. При расследовании преступлений используются различные методы и приемы, которые имеют важное значение с теоретической и практической точек зрения, потому что применение правильных криминалистических методов и приемов обеспечивают эффективность и качество раскрытия и расследования преступлений.

Для совершенствования процесса расследования «наряду с разработкой определенных приемов и средств собирания, проверки и оценки доказательств, а также является важным изучение общих методологических вопросов» [27, с. 46]. Сама криминалистическая тактика «направлена на основе изучения практического опыта и научной теории тактических были разработаны и представлены приемы, средства и пути проведения следственных действий с целью оперативного, полного и всестороннего раскрытия преступлений» [29, с. 102].

В диссертации отмечается, что в процессе преследования и расследования преступлений следователи, криминалисты, прокуроры используют разные методы, такие как диалектический, общие и специальные научные методы, а также в большинстве случаев используют специальные криминалистические методы.

Криминалистический метод «считается частной теорией, отражающей закономерности, принципы и объективных приемов и обеспечивающей на основе источников криминалистической информации определить способы теоретического и практического исследования» [16, с. 88].

В качестве общенаучного метода криминалистической науки выступает материалистическая диалектика. Диалектический метод познания является универсальным, который обеспечивает объективное принятие всех данных и явлений, возникающих при раскрытии и расследовании преступлений. На основе этого метода разрабатываются другие криминалистические методы [15, с. 8-9]. Точные знания о преступной и криминалистической деятельности должны соответствовать диалектическому методу. В качестве данных

тербований выступают: «полное и объективное изучение явлений и произошедших событий; индивидуальность объектов материального мира; движение как неотъемлемая часть всей материи; способность отражаться; непосредственная связь и взаимосвязь явлений материального мира; причина; реальность как норма истины» [10, с. 15]. Все эти положения позволяют, чтобы предметно-объектная отрасль криминалистического познания (то есть изученные вопросы) были правильно уяснены, и разработаны соответствующие методы, достоверные заключения и практические рекомендации в процессе борьбы против преступности.

Ко второй группе методов относятся общие (универсальные) методы, которые используются при проведении любых теоретических исследований и практической деятельности во всех отраслях науки. Особенность этой группы методов заключается в том, что они могут быть использованы во всех отраслях науки и каждая наука может использовать их. Также данные методы используются в криминалистической отрасли с учетом восприятия и когнитивных характеристик отрасли.

Также, автор отмечает что метод является совокупностью приемов. В этой связи тактический прием в процессе установления истины по уголовному делу выполняет функцию познания. Познавательная роль тактического приема используемого при следственных действиях заключается в том, что он выступает как законное, научно-обоснованное и целенаправленное средство для определения количество достоверной информации относительно расследуемого преступления. На этой основе, функция тактического приема как элемента познавательного метода заключается в получении достоверной информации относительно дела. «Каждый прием, который используется при расследовании оценивается не только с точки зрения законности, но с точки зрения того, в какой степени их познание является эффективным» [20, с. 94].

Стоит отметить, что в целом криминалистическая наука и в частности криминалистическая тактика, в рамках которой изучаются тактические приемы направлены на решение задач

уголовного процесса в части раскрытия и предотвращения преступлений, чтобы они были своевременно и всесторонне были расследованы и раскрыты. Также нужно указать на то, что уголовно-процессуальное право охватывает правовое регулирование следственных действий, а тактические приемы представляют для следователя и дознавателя средства эффективной реализации данных действий, разработанных на основе практического опыта и научной теории.

Таким образом, тактический прием в уголовном процессе является техническим действием следователя, и как самостоятельный элемент методологической системы познания, направлен на установление истины в уголовном деле. Тактический прием должен отвечать ряду общих требований, которые были указаны выше и принципам уголовно-процессуального законодательства, такие как законность, равенство всех перед законом, уважение чести и достоинства лица, неприкосновенность личности, жилища и так далее. Тем самым, каждый прием должен выполнить функцию познания, а также содействовать получению полной и достоверной информации относительно преступления.

Следователь свободен при выборе тактических приемов, так как данное обстоятельство связано с тем, чтобы адаптироваться к конкретным условиям следствия. Тактические приемы должны быть доступными, достоверными, понятными и научно-обоснованными, и иметь рекомендательный характер. Также, должны соответствовать требованиям закона и нормам этики, и не нарушать права и свободы личности. Данное обстоятельство позволяет субъектам, проводящим расследование, независимо от уровня их опыта рационально использовать приемы. При применении тактических приемов является обязательным соблюдение норм права и этики.

Вышеуказанные обстоятельства составляют методологические основы применения тактических приемов. Только в случае их соблюдения следственная тактика может быть эффективным и обоснованным, соответствовать задачам уголовного процесса с тем, чтобы, в свою очередь, обеспечивает

полноту, всесторонность и своевременность расследования и раскрытия преступлений.

Во втором параграфе второй главы под названием «Критерии допустимости использования тактических приемов» отмечается, что одним важных аспектов следственного процесса является применение и или использование тактических приемов, от чего в основном зависит успешность и эффективность расследования.

Эффективное и качественное проведение следственных и процессуальных действий и на основе закона собирание доказательств являются основным требованием преследования и предварительного расследования. Для качественного и на основе законодательства проведения данных действий необходимо, чтобы в процессе следствия и собирания доказательств криминалистическая тактика и тактические приемы должны соответствовать ряду критерий и не нарушать права и свободы участников процесса.

Одной из основных частей криминалистической науки является «криминалистическая тактика, которая состоит из разработанных системы научных положений и теоретико-познавательных рекомендаций относительно организации и планирования предварительного и судебного расследования, а также определения линию поведения лиц, проводимых данные исследования и использующих приемы по проведению отдельных следственных и судебных действий, которые содействуют собиранию и изучению данных, определению причин и условий, приводящие к совершению и сокрытию преступления» [15, с. 129].

Автор отмечает, что в научной криминалистической литературе имеются спорные суждения между исследователями относительно разных аспектов тактических приемов и критерий их допустимости.

В частности, относительно понятия «критерии допустимости» и «ограничения допустимости» имеются разные мнения. Большинство исследователей поддерживают понятие «критерии допустимости», так как ограничения подразумевают

только запрещающие критерии (нормы). Критерий является совокупностью признаков и показателей, на основе которых осуществляется оценка и анализ определенного явления, действия или вида деятельности. В рамках использования тактических приемов особое значение имеют критерии их допустимости, которые выступают ориентиром для установления правомерности, обоснованности и эффективности использования соответствующих приемов и средств, тем самым относительно допустимости тактических приемов будет использоваться понятие «критерий».

Если мы вместо критерии допустимости тактических приемов будем использовать ограничения допустимости, то не сможем достичь конечного результата допустимости. Потому что целью критерии допустимости тактического приема является защита прав и свобод человека и гражданина, обеспечения уважения к жизни, здоровью и достоинству личности. Использование тактического приема на основе признаков, которые не приводят к нарушению высших ценностей человека, является признанием его допустимости. В случае ограничения допустимости будут учтены только те условия, которые непосредственно относятся к ограничениям, приводящим к нарушениям вышеуказанных ценностей. В данном случае принимаются во внимание лишь ограниченные случаи, в то время как другие случаи, действительно подрывающие эти ценности, игнорируются, создавая правовой пробел, которые приводит к использованию тактических приемов, подрывающие эти ценности.

Другая сторона данного вопроса использование понятий «критерии допустимости использования тактических приемов» или «принципы допустимости» тактических приемов. При описании понятия допустимости некоторые ученые определяют его как принцип применения тактических приемов и рекомендаций. Это указывает на то, что критерий является частью принципа. Или же, на основе проведенных анализов можно выявить, что другая группа ученых рассматривать эти два понятия в едином значении, тогда можно говорить о критериях

или принципах допустимости использования тактических приемов при расследовании преступлений. По нашему мнению, допустимость использования тактических приемов связана с тем, что они должны быть основаны и определены на общих приемах и условиях предварительного следственного производства и принципов криминалистической тактики. Стоит подчеркнуть, что принципы тактического обеспечения процессуальной деятельности представляют с собой уточнение общеправовых и уголовно-процессуальных начал относительно проведения следственных действий. Их назначение заключается в разработке научно обоснованных подходов к организации и проведению процессуальных действий, которые направлены на достижение целей расследования. При этом тактические приемы должны применяться строго в рамках уголовного законодательства и исключать любое необоснованное ограничение прав и свобод человека.

Однако стоит отметить, что не все принципы уголовного процесса связаны с предварительным следствием и тактическими приемами. Только принципы законности, полноты, всесторонности и объективности обстоятельств дела, принципы обеспечения прав сторон уголовного процесса, уважение прав и свобод личности и другие могут быть связаны с тактическими приемами.

Критерии допустимости тактических приемов должны быть организованы на основе данных принципов и вазимосвязаны между с собой, так как при несоблюдении критерии допустимости использования тактических приемов может быть нарушен основной принцип уголовно-процессуального законодательства, следственные и судебные действия, считаются произведенными с нарушением закона и доказательства полученные данным путем оцениваются как незаконными (полученные с нарушением законодательства). В соответствии с требованиями процессуального законодательства сведения, полученные незаконным путем не признаются доказательствами и не являются основой доказывания. Тем самым, стоит отметить, что отсутствие единых критериев использования тактических

приемов и не соблюдение их основных принципов приведет к нарушению основных прав и свобод человека. Также, все полученные доказательственные сведения потеряют свою достоверность, и признаются недопустимыми и незаконными.

Автор отмечает, что критерии допустимости использования тактических приемов являются условием и обстоятельствами, где использованием тактических приемов должен им соответствовать. Данные условия и обстоятельства опираются на принципы уголовно-процессуального законодательства и криминалистической тактики. Критерии допустимости использования тактических приемов основываются на законности, этичности и научной обоснованности.

Критерий законности выражается в том, что любое действие или поведение должно соответствовать требованиям закона, и не нарушать принципы законодательства, а также парва и свободы личности. Данные нормы так же применяются и к тактическим приемам, они должны соответствовать основным принципам, нормам уголовно-процессуального права и другим требованиям. В процессе преследования и расследования применяются разнообразные следственные мерв, широкий круг криминалистической техники и тактических преимов, и в любых обстоятельствах следователь, дознаватель и или эксперт в рамках своих полномочий должны действовать в соответствии с требованием закона.

Другой важный общепризнанный критерий тактического приема это критерий его этичности, который по своей сущности является весьма тонким, его познание в процессе следственных действий вызывает сложности.

Критерий этичности оценивается соблюдением профессиональной этики со стороны следователя, дознавателя, эксперта и других лиц. В отечественном учебнике по криминалистике отмечается, что «этичность приема, как условие его применения, может быть общим, одинаковым для всех обстоятельств и специальным, когда в ходе расследования возникает определенная ситуация. Однако использование тактического приема ни в коем случае не должно принижать

честь и достоинство участников следственной деятельности» [24, с. 332].

Другим критерием является научная обоснованность. Возможность использования тактического приема зависит не только его законности, но и от его научной обоснованности, которая гарантирует точность полученных результатов. Научная обоснованность выражается в том, что в процессе применения криминалистической техники, назначении различных экспертиз и тактических приемов используются широкий круг различных наук, такие как психология, логика, физика, химия, биология, информатика.

Таким образом, автор отмечает, что понятие допустимости это собирание сведений из законных источников и использование их в рамках процессуального законодательства компетентными лицами. В качестве критериев допустимости выступают законность, научная обоснованность и соответствие нормам этичности. Другие критерии существующие в науке, такие как результативность и эффективность, безопасность, рациональность, выборность, гнесологичность и другие выступают в качестве второстепенных критериев, и если мы обратим внимание на их сущность, то они являются логическим продолжением основных критериев: законности, научности и этичности.

В третьей главе «Тактические и тактико-технические криминалистические приемы, и реализация решений следователя в расследовании преступлений» исследуются вопросы соотношения тактических и технико-тактических приемов при расследовании преступлений, а также различия тактических и тактико-технических приемов, их роль в деятельности следователя. Основное внимание уделяется роли данных приемов в повышении эффективности следственной деятельности. Также, в главе рассматриваются теоретические основы принятия тактических и процессуальных решений со стороны следователя, а также особенности их реализации в различных этапах расследования преступлений.

В первом параграфе третьей главы под названием

«Соотношение тактических и тактико-криминалистических приемов как основные категории криминалистической тактики» отмечается, что тактический прием является результатом научного познания следственной деятельности, и представляет с собой обоснованный способ профессиональных действий следователя. Он формируется на основе анализа следственной практики, накопленного опыта по расследованию преступлений и научных рекомендаций. Тактический прием не возникает случайно, а разрабатывается в процессе изучения закономерностей расследования преступлений, отражая наиболее распространенные следственные ситуации и способы их разрешения.

В диссертации анализируются основные научные подходы относительно понимания сущности тактических приемов. Первый подход рассматривает тактический прием как научную рекомендацию криминалистики, который основан на закономерностях следствия и предусмотрен для применения на практике. Второй подход «связывает сущность тактического приема с практической деятельностью следователя, и определяет его как относительно рациональный и эффективный способ действия в определенных следственных обстоятельствах» [19, с. 22].

В диссертационном исследовании особое внимание уделено теоретическому разграничению тактических и тактико-технических приемов, которые используют в ходе расследования преступлений. Обосновывается, что тактические приемы направлены преимущественно на рациональную организацию следственной деятельности, регулирование поведения ее участников, выбор подходящих форм процессуального взаимодействия для достижения конечных целей расследования. А тактико-технические приемы, в отличие от них, основаны на использовании достижений науки и техники, средств криминалистической техники, в том числе, специальных методов обнаружения, сбора, фиксации и оценки доказательств. Автор приходит к выводу, что такие тактико-технические приемы имеют вспомогательный характер по

отношению к тактическим приемам посредством применения технических средств и современных технологических решений. Подобное разграничение позволяет раскрыть сущность тактико-технических и тактических приемов, определяя место каждого в процессе расследования преступлений.

В диссертации обосновывается, что между тактические и тактико-техническими приемами имеются тесная функциональная взаимосвязанность. Тактический прием определяет общую модель поведения и стратегию проведения расследования, тогда как тактико-технический прием обеспечивают техническую сторону данной стратегии. Также, тактический прием имеет широкое понятие, включает интеллектуально-организационную составляющую, в то же время, тактико-техническим прием характеризуется скорее интрументально-технологической особенностью. Отмечается, что эффективное расследование преступлений возможно только при свестороннем и скоррдинированном использовании как тактических приемов, так и тактико-технических на основе соблюдения закона, научной обоснованности и профессиональной этики.

Во втором параграфе третьей главы под названием «Решения следователя и способы их реализации в процессе расследования преступлений» автор отмечает, что принятие решений в процессе расследования преступлений определяется необходимостью всестороннего понимания фактических обстоятельств дела, комплексной оценки имеющейся доказательственной информации, а также правильного понимания задач, стоящих перед следствием на каждом конкретном этапе. Следователь, действуя в условиях неопределенности и недостаточного доступа к информации, вынужден своевременно обрабатывать поступающую информацию и адаптировать ее к требованиям процессуального закона и криминалистической рекомендации, что придает процессу принятия решений отчетливо следственный характер.

В диссертации отмечается, что решения, которые принимаются в процессе расследования преступлений по своей

правовой природе и функциональной направленности могут быть разделены на две взаимосвязанные, но по своему содержанию независимые группы. К первой группе относятся правовые решения, в том числе уголовно-правовые, которые посредством обеспечивают реализацию норм действующего законодательства, определяют процессуальный статус участников, гарантируют соблюдение установленной законом доказательственной процедуры. Ко второй группе относятся «криминалистические решения, которые имеют практическую и тактико-методическую особенность; они направлены на организацию и улучшение процесса раскрытия, фиксации, изъятия и исследования доказательств» [28, с. 107].

Автор отмечает, что научной литературе по уголовному процессу и криминалистике вопросы соотношения и особенности непосредственной связи процессуальных и тактических, которые принимаются следователем в процессе расследования преступлений до сих пор не исследованы в достаточной мере. В то же время, «указанные виды решений не могут существовать отдельно, так как их субъектом является должностное лицо, который осуществляет расследование, и это определяет существование сложной и многосторонней связи между ними» [34, с. 64].

Эта взаимосвязь проявляется в том, что процессуальные решения, регулируемые нормами и закрепленные в уголовно-процессуальном законодательстве, обеспечивают правовую основу для осуществления тактических планов следователя. В свою очередь, тактические решения, которые отражают интеллектуальную и волевую деятельность следователя и направленные на выбор наиболее эффективных методов сбора, проверки и оценки доказательственной информации, конкретизируют профессиональные формы и обогащают их фактическим содержанием [11, с. 562].

Стоит отметить, что принятие законных процессуальных и обоснованных решений является обязательным условием для разработки соответствующих и эффективных тактических решений. Наряду с этим, это не гарантирует их абсолютной

оптимальности, поскольку эффективность тактических действий зависит не только от правовой корректности, но и от уровня профессиональной подготовки следователя, его опыта, умения анализировать ситуацию и конкретных условиях расследуемого обстоятельства. В этой связи, необходимо отметить, что «непосредственная взаимосвязанность процессуальных и тактических решений должно рассматриваться как динамичная система, в рамках которой правовое регулирование и криминалистическая целесообразность находятся в постоянном взаимодействии и влиянии» [49, с. 144].

Также стоит отметить, что принятие неверных тактических решений и дальнейшее его применение может привести к нежелательным последствиям, выходящим за рамки тактического уровня и затрагивающим сферу уголовно-процессуальных гарантий. Негативное воздействие подобных ошибок проявляется не только в снижении эффективности расследования, но и в уменьшении допустимости и доказательной ценности полученных сведений.

Таким образом, даже если ошибка следователя является добросовестной, которая обусловлена недостаточной его профессиональной подготовкой, ограниченностью практического опыта и воздействием объективных и субъективных факторов обстоятельств расследования, это может привести к искаженной оценке реальных обстоятельств дела. Ошибки на данном этапе, несомненно, влияют на эффективность дальнейших решений, так как «тактическое планирование имеет систематический и взаимосвязанный характер» [30, с. 602].

Особое значение также имеют ошибки, связанные с выбором тактических средств. Неправильная интерпретация условия их допустимости, несоблюдение процессуальной формы или использование средств, не соответствующих определенным следственным обстоятельствам, могут привести к неэффективным результатам, даже при обязательном соблюдении требований закона. В таких условиях происходит своего рода «цепная реакция» ошибок: на основе неправильных тактических решений будут использоваться неправильные тактические средства, что в

итоге приведет к недопустимости полученных доказательственных сведений [30, с. 604].

Таким образом, уровень тактического мышления следователя непосредственно связан с правовыми и фактическими обстоятельствами дела. Это обусловлено необходимостью более глубокого теоретического понимания тактических решений, повышения уровня профессиональной подготовки следователя, а также конкретных методических рекомендаций, направленных на снижение подобных ошибок в практике правоохранительной деятельности.

В результате анализа современных теоретических положений криминалистики необходимо отметить, что вопросы определения сущности, содержания и соотношения тактических решений, принимаемых следователем при расследовании преступлений, сохраняет свою научную значимость и требует глубокого теоретического анализа. Сложность недостаточного формирования данных вопросов приводит к теоретическому пробелу и практическим проблемам, возникающие при осуществлении следственной деятельности.

В связи с этим актуальным представляется дальнейшее развитие теоретических положений и практических подходов относительно реализации следственных решений, определение их роли и места, а также механизмов взаимодействия в деятельности по расследованию преступлений. Комплексное исследование данного вопроса способствует формированию целостного представления о следственной деятельности и повышению эффективности практики правоприменения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного научного исследования можно представить следующие выводы:

1. На основе проведенного анализа можно отметить, тактический прием должно рассматриваться как научно-обоснованное, практически проверенное и соответствующее требованиям закона средство проведения следственных мер,

которое следователь выбирает с учетом определенных следственных обстоятельств, направленных на достижение наиболее эффективного результата. Содержание тактического приема раскрывается посредством совокупных его основных признаков. К таким признакам относятся зависимость от обстоятельств, гибкость, избирательность воздействия, научная обоснованность и соответствие уголовно-процессуальному закону. На основе исследования выявлено, что тактический прием не может существовать вне следственных обстоятельств, так как именно характеристики определенного обстоятельства предопределяют выбор наиболее эффективного средства действий следователя [2–А].

Обосновывается, что значение тактических приемов в расследовании преступлений проявляется в нескольких взаимосвязанных аспектах. Во-первых, они обеспечивают получение полной и достоверной доказательственной информации. Во-вторых, они способствуют экономии процессуальных и организационных ресурсов расследования. В-третьих, они позволяют снижать уровень тактических ошибок и рисков. В-четвертых, они обеспечивают соблюдению прав и законных интересов участников уголовного процесса путем использования только допустимых и этически оправданных приемов. И наконец, тактические приемы выступают как важнейшее средство общей эффективности предварительного расследования.

2. Следует отметить, что разнообразие существующих классификационных подходов обуславливается различием в методологических основах их построения. В исследовании подтверждается, что высокую научную и практическую ценность имеет функциональная классификация, основанная на тактических приемах, используемых при доказательственной деятельности следователя. Такая классификация позволяет систематически охватить все тактические средства, и выделить те приемы, направленные на выявление и сбор доказательственной информации, ее фиксацию, проверку, оценку, а также использование полученной информации следственным процессом. Кроме того, оправдана необходимость включения группы

приемов, не связанных напрямую с доказательственной информацией, но обеспечивающих организационно-процессуальные аспекты расследования, что указывает на комплексный характер тактического обеспечения уголовного процесса.

3. Классификация тактических приемов, основанных в связи с доказательственной информацией, целесообразно представить в широкой форме, в рамках которой можно выделить пять основных групп: приемы, используемые для выявления и сбора доказательств; приемы, обеспечивающие их достоверность; приемы, используемые при проверке и оценке доказательственной информации; приемы, содействующие в дальнейшем использовании доказательств в рамках расследования; а также, приемы, используемые при проведении других следственных действий и не имеющие непосредственной связи с процессом доказывания [4–А].

4. Необходимо рассматривать тактические приемы как совокупность принципов, условий и закономерностей их использования в следственной практике. Главным методологическим направлением является следственная ситуация, которая определяет выбор тактического приема и является фактической основой принятия тактических решений. На этой основе стоит отметить, что процесс использования тактических приемов представляет с собой сложной интеллектуально-волевой механизм, включающий анализ исходных данных, прогнозирование ситуации, оценку альтернативных вариантов действия и оптимального способа поведения. Также, эффективность использования тактического приема непосредственно связано с уровнем профессиональной подготовки следователя и его способности совместить научные рекомендации с практическим опытом [3–М].

5. Критерии допустимости тактических приемов рассматриваются в рамках широкого круга подходов, предполагающих их понимание как сложного правового и криминалистического явления. В данном случае законность и допустимость их использования определяется не только

соответствием уголовно-процессуальному законодательству, но и научным обоснованием и соблюдением этических требований. При этом данный подход отражает согласованность правовых, научных и этических элементов в деятельности следователя, и при нарушении этих критериев он может не только привести к тактическим ошибкам, но и повлиять на процессуальный статус полученных доказательств, признавая их статус недопустимыми. Поэтому, категория допустимости тактических приемов выступает связующим элементом между криминалистической тактикой и уголовно-процессуальным правом, тем самым обеспечивая баланс между эффективностью следствия и соблюдением прав участников процесса [8–М], [9–М].

6. Соотношение тактических и тактико-технических приемов должно рассматривать как одна взаимосвязанная система криминалистического обеспечения расследования. В рамках этой системы тактические приемы выражают логический и поведенческий аспект деятельности следователя, который определяет определяют стратегию и пути достижения целей расследования, а тактико-технические средства связаны с использованием научно-технических форм и включают в себя набор определенных правил их применения. Эффективность расследования обеспечивается именно их комплексным и согласованным использованием, поскольку использование технических средств без их тактического понимания снижает их эффективность, в то время, как тактические приемы остаются ограниченными с точки зрения их практического применения без использования соответствующего технического обеспечения [7–А].

7. Следует отметить, что непосредственная взаимосвязь тактических приемов и тактических решений проявляется в том, что тактические решения представляют с собой интеллектуальные и волевые действия, выбор возможного поведения в определенных следственных обстоятельствах, а тактические приемы выступают в качестве средств их практической реализации. При этом процесс принятия подобных решений носит систематический и целенаправленный характер, и

включает анализ следственной ситуации, постановку задач, оценку возможных альтернатив и прогнозирование последствий. Также, ошибки, допущенные на этапе принятия решения, ил при выборе и использовании тактических приемов могут привести к обширным негативным последствиям, охватывающим как тактический, так и процессуальные аспекты расследования и к признанию полученных доказательств недопустимыми [6–А].

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты исследования, проведенного на основе теоретического анализа криминалистической науки, действующего уголовно-процессуального законодательства Республики Таджикистан и научных подходов, связанных с тактическим приемом, позволяют разработать комплекс практических рекомендаций, направленных на развитие следственной деятельности и нормативной правовой основы.

1. В первую очередь необходимо ввести концептуально-обоснованный подход к практике расследования преступлений, поскольку он оценивает сущность тактического приема как совокупность отдельных действий и как рациональную форму поведения следователя в определенной следственной ситуации. Такой подход имеет научную основу, и согласно ему тактический прием является целенаправленным способом организации следственной деятельности, обеспечивающим достижение ее целей в рамках закона. Осуществление данных положений на практике требует пересмотра существующих методических рекомендаций, так как они часто носят рекомендательный характер и не учитывают многообразие следственных обстоятельств. На этой основе целесообразно разработать модельные рекомендации по использованию тактических приемов с учетом динамики развития следственного процесса, что будет способствовать повышению предсказуемости и эффективности деятельности следователя [1–А], [2–А].

2. Продолжая данную позицию, важно отметить, что институционализация тактико-криминалистического обеспечения

расследования как самостоятельного элемента профессиональной деятельности имеет большое значение. Исследование показывает, что такое обеспечение следует рассматривать как систему научно-обоснованных рекомендаций по выбору оптимальных выборов действий в зависимости от следственного обстоятельства. На практике это означает создание в органах предварительного расследования специальные методические базы данных (в том числе цифровых), содержащих проверенные тактические решения, сгруппированные по видам преступлений и подобным им обстоятельствам. Такая база данных должна регулярно обновляться на основе анализа следственной и судебной практики.

3. Особое значение имеет совершенствование системы подготовки следователей, так как эффективность использования тактических приемов напрямую зависит от уровня их профессиональной компетентности. На основе, обосновывается переход от теоретической подготовки к моделированию реальных следственных обстоятельств, в том числе использование метода кейсов и обучение относительно конкретных обстоятельств. При этом, следует уделять внимание не только знанию отдельных приемов, но и умению использовать их организованно и совместно, так как это соответствует современной концепции тактических комбинаций как наиболее сложных форм применения криминалистической тактики.

4. Вопрос о допустимости тактических приемов требует особого внимания, поскольку он имеет не только теоретическое значение, но и практическое. Как показано в исследовании, допустимость тактического приема является одним из факторов, влияющих на достоверность полученных доказательств. С практической точки зрения это требует разработки точных критериев оценки допустимости тактических приемов, которые включают законность, научная обоснованность и соответствие этическим требованиям. Следователям необходимо представить не только список допустимых приемов, но и разъяснения пределов их применения, особенно при проведении допросов и других следственных действий [9–А].

РҶҶҲАТИ АДАДБИЁТ (МАЪҲАЗҲО)

I. Монография, китобҳои дарсӣ, васоити таълимӣ

- [1]. Абдумаджидов, Г.А. Криминалистика: учебное пособие [Текст] / Г.А. Абдумаджидов. – Душанбе: «Эчод», 2009. – 496 с.
- [2]. Бахриддинов, С.Э. Преступность в г. Душанбе (1990-1994 гг.) [Текст] / С.Э. Бахриддинов. – Душанбе: «Контраст», 1996. – 116 с.
- [3]. Белкин Р.С. Очерки криминалистической тактики: Учеб. пособие. – Волгоград: «Изд-во ВСШ МВД РФ», 1993. – 560 с.
- [4]. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики [Текст] / Р.С. Белкин. – М.: «Инфра-М», 2001. – 240 с.
- [5]. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике [Текст] / Р.С. Белкин. – М.: «Юридлит.», 1988. – 304 с.
- [6]. Быховский, И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий [Текст] / И.Е. Быховский. – Волгоград: «НИиРИО ВСШ МВД СССР», 1977. – 96 с.
- [7]. Васильев, А.Н. Следственная тактика [Текст] / А.Н. Васильев. – М.: «Юрид. лит.», 1976. – 112 с.
- [8]. Васильев, А.Н. Тактика отдельных следственных действий [Текст] / А.Н. Васильев. – М.: «Юрид. лит-ра», 1981. – 112 с.
- [9]. Искандаров, З.Х. Защита прав человека в уголовном процессе Республики Таджикистан: история и современность [Текст] / З.Х. Искандаров. – Душанбе: «ЭР-граф», 2022. – 368 с.
- [10]. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Курс лекций [Текст] / Е.П. Ищенко. – М.: Юридическая фирма «Контракт», 2007. – 416 с.

[11]. Колдин, В.Я. Криминалистика: информационные технологии доказывания: учеб. для вузов [Текст] / В.Я. Колдин. – М.: «Зерцало-М», 2007. – 752 с.

[12]. Комиссаров, В.И. Криминалистическая тактика: история, современное состояние и перспективы развития [Текст] / В.И. Комиссаров. – М.: «Юрлитинформ», 2009. – 192 с.

[13]. Комиссаров, В.И. Теоретические проблемы следственной тактики [Текст] / В.И. Комиссаров. – Саратов: «Издательство Саратовского университета», 1987. – 156 с.

[14]. Криминалистика: учебник [Текст] / отв. ред. В.П. Лавров, Р.Х. Рахимзода, А.Ф. Волынский. – Душанбе: «Эр-граф», 2022. – 660 с.

[15]. Криминалистика: учебник [Текст] / под общ. ред. засл. юриста РФ, д-ра юрид. наук, проф. В.А. Жбанкова. – М.: «Изд-во Российской таможенной академии», 2012. – 512 с.

[16]. Криминалистика: учебник для вузов [Текст] / Т.В. Аверьянова [и др.]; под ред. Р.С. Белкина. – М.: «НОРМА», 1999. – 990 с.

[17]. Қобилов, Б.Қ. Криминалистика: воситаи таълимӣ [Матн] / Б.Қ. Қобилов. – Хучанд: «Ношир», 2019. – 452 с.

[18]. Қодирзода, Д.С. Методикаи тафтиши ҷиноятҳои вазнин ва махсусан вазнин [Матн]: китоби дарсӣ / Д.С.Қодирзода. – Душанбе: «Эр-граф», 2021. – 492 с.

[19]. Поташник, Д.П. Криминалистическая тактика: учеб. пособие [Текст] / Д.П. Поташник. – М.: «Зерцало», 1998. – 64 с.

[20]. Ратинов, А.Р. Избранные труды [Текст] / [сост. М.В. Кроз, Н.А. Ратинова; предисловие О.Д. Ситковской]. – М.: «Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации», 2016. – 212 с.

[21]. Раҳматҷонзода, Р.Р. Мувофиқи ҷиноятӣ. Китоби дарсӣ [Матн] / Р.Р. Раҳматҷонзода. – Душанбе: «Эр-граф», 2018. – 556 с.

[22]. Салимов, Х.С. Научные основы и методика эксперимента при производстве трасологических экспертиз [Текст] / Х.С. Салимов. – Душанбе: «Ирфон», 1967. – 218 с.

[23]. Салимов, Х., Ямокова, З.Д., Назаров, А.Қ. Криминалистика: китоби дарсӣ [Матн] / Ҳ. Салимов, З.Д. Ямокова, А.Қ. Назаров. – Душанбе: «Эр-граф», 2019. – 708 с.

[24]. Салимов, Ҳ.С. Криминалистика. (Китоби дарсӣ) [Матн] / Ҳ.С. Салимов. – Душанбе: «Дониш», 2008. – 699 с.

[25]. Сафарзода, А.И., Шарипов, Т.Ш. Оид ба баъзе пахлуҳои мафҳуми ҷабрдида дар ҳуқуқи ҷиноятӣ ва ҳуқуқи муҳофизати ҷиноятӣ [Матн] / А.И. Сафарзода, Т.Ш. Шарипов. – Душанбе: «Эр-граф», 2013. – 120 с.

[26]. Тюнис, И.О. Криминалистика: учеб. пособие [Текст] / И.О. Тюнис. – М.: «Маркет ДС», 2010. – 224 с.

[27]. Филиппов, А.Г. Общие положения криминалистической тактики и порядок производства следственных действий [Текст] / А.Г. Филиппов. – М.: «ДГСК МВД России», 2004. – 490 с.

[28]. Шепитько, В.Ю. Теория криминалистической тактики: Монография [Текст] / В.Ю. Шепитько. – Харьков: «Гриф», 2002. – 176 с.

[29]. Шишкина, Е.В. Тактико-криминалистическое обеспечение следственной деятельности: учебное пособие [Текст] / Е.В. Шишкина. – Москва: «Юрлитинформ», 2021. – 200 с.

[30]. Эксархопуло, А.А. Криминалистика: учеб [Текст] / А.А. Эксархопуло. – СПб.: «Лема», 2009. – 904 с.

[31]. Якушин, С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений [Текст] / С.Ю. Якушин. – Казань: «Изд-во Казан. ун-та», 1983. – 102 с.

[32]. Ямокова, З.Д. Методикаи экспертизаи хатшиносӣ: китоби таълимӣ [Матн] / З.Д. Ямокова. – Душанбе: «Эр-граф», 2019. – 524 с.

[33]. Ямокова, З.Д. Хатшиносии криминалистикӣ: китоби таълимӣ [Матн] / З.Д. Ямокова. – Душанбе: «Нашириёти ДМТ», 2016. – 144 с.

II. Мақолаҳо ва маърузаҳо:

[34]. Журавель, В.А. О структуре частной криминалистической методики [Текст] / В.А. Журавель // Криминалистика и судебная экспертиза. – 1995. – Вып. 47. – С. 63-68.

[35]. Князьков, А.С. Признаки тактического приема и критерии допустимости его применения [Текст] / А.С. Князьков // Вестник Томского государственного университета. – 2012. – № 355. – С. 94-102.

[36]. Кузьмин, С.В. Об этапах и содержании планирования расследования преступлений [Текст] / С.В. Кузьмин // Вестник криминалистики. – 2008. – № 2. – С. 91-98.

[37]. Кустов, А.М. Понятие и элементы механизма преступления [Текст] / А.М. Кустов // Вестник криминалистики. – 2005. – Вып. 2 (14). – С. 72-77.

[38]. Назаров, А.Қ. Тавсифи криминалистити ҷинояти одамқушӣ [Матн] / А.Қ. Назаров // Қонунгузорӣ. – №4 (48). – 2022. – С. 99-106.

[39]. Шарипов, Т.Ш., Баҳриддинов, С.Э. Қонуни Ҷумҳурии Тоҷикистон «Дар бораи мубориза бар зидди коррупсия: проблема ва мулоҳиза [Матн] / Т.Ш. Шарипов, С.Э. Баҳриддинов // Маводҳои конференсияи ҷумҳуриявии илмӣ-амалӣ дар мавзӯи «Муқовимат ба коррупсия – талаботи замон». – Душанбе, 2007. – С. 35-39.

III. Диссертасия ва авторефератҳо:

[40]. Азимов, Н.Б. Теоретические основы имплементации норм международного права в уголовном законодательстве Республики Таджикистан [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 / Азимов Назир Бозорбоевич. – М., 2013. – 441 с.

[41]. Аҳмадзода, М.С. Тактикаи санҷиши нишондод дар ҷои ҳодиса дар мавриди тафтиши ҷинояти одамқушӣ [Матн]: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ: 12.00.12 / Аҳмадзода Муҳаммадалӣ Сайхуча. – Душанбе, 2024. – 188 с.

[42]. Волчецкая, Т.С. Криминалистическая ситуалогия [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Волчецкая Татьяна Станиславовна. – М., 1997. – 396 с.

[43]. Головин, А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современной этапе развития криминалистики [Текст]: дис... док-ра. юрид.

наук: 12.00.09 / Головин Александр Юрьевич. – Тула, 2002. – 460 с.

[44]. Гусаков, А.Н. Следственные действия и тактические приемы [Текст]: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Анатолий Николаевич Гусаков. – М., 1972. – 21 с.

[45]. Князьков, А.С. Тактико-криминалистические средства досудебного производства [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.12 / Алексей Степанович Князьков. – Томск, 2014. – 506 с.

[46]. Малютин, М.П. Тактические приемы, их допустимость и использование для достижения тактических целей допроса [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Малютин Михаил Петрович. – Краснодар, 2001. – 194 с.

[47]. Полстовалов, О.В. Совершенствование тактических приемов криминалистики на основе современных достижений психологической науки [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Полстовалов Олег Владимирович. – Уфа, 2000. – 300 с.

[48]. Салимов, Б.А. Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Салимов Бахромджон Азизович. – Душанбе, 2024. – 182 с.

[49]. Цветков, С.И. Криминалистическая теория тактических решений [Текст]: дис. ... д-ра юрид. наук / Сергей Иванович Цветков. – М., 1993. – 346 с.

[50]. Шарифзода, Ш.М. Пешгирии ҷиноятҳои коррупсионӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон [Матн]: дис. ... ном. илм. ҳуқуқ: 12.00.08 / Шарифзода Шарифбек Мурод. – Душанбе, 2022. – 227 с.

[51]. Якушин, С.Ю. Тактические приемы и критерии их допустимости при расследовании преступлений [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук / Сергей Юрьевич Якушин. – Казань, 1983. – 102 с.

IV. Захираҳои электронӣ:

[52]. Сатҳи ҷинояткорӣ дар Ҷумҳурии Тоҷикистон дар соли 2025 // [Захираи электронӣ]. Сомонаи расмии СМИТ ВҚД ҚТ. Манбаи дастрасӣ: <https://vkd.tj/> (санаи мурочиат: 28.04.2025).

ПЕРЕЧЕНЬ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ НАУЧНОЙ СТЕПЕНИ

I. Статьи, опубликованные в рецензируемых и рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Президенте Республики Таджикистан журналах:

[1–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Оптимизация тактических приемов разрешения конфликтных ситуаций в ходе расследования [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Законодательство. – 2026. – №1 (60). – С. 216-225. ISSN 2410-2903.

[2–М]. Ямоқова, З.Д., Сулаймонзода, Р.Н. Мафҳум ва моҳияти усули тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноят [Матн] / З.Д. Ямоқова, Р.Н. Сулаймонзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ – 2026. – №4. – С. 315-321. ISSN 2413-5151.

[3–М]. Сулаймонзода, Р.Н. Асосҳои методологии истифодаи усулҳои тактикӣ ҳангоми тафтиши ҷиноятҳо [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. Бахши илмҳои иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва ҷамъиятӣ – 2026. – №5. – С. 345-351. ISSN 2413-5151.

[4–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Классификация тактического приема: теоретические и правовые вопросы [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Законодательство. – 2026. – №2 (62). – С. 401-410. ISSN 2410-2903.

II. Мақолаҳое, ки дар маҷмуаҳо ва дигар нашрияҳои илмӣ - амалӣ ба таърифи расидаанд:

[5–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Теоретико-прикладные основы криминалистической тактики осмотра места происшествия [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Дастовардҳо, мушкилот ва дурнамои инкишофи қонунгузории муҳофизатии ҷиноятӣ Ҷумҳурии Тоҷикистон: маҷмуаи мавадди конференсияи илмӣ-амалии ҷумҳуриявӣ, ш. Душанбе, 03-юми декабри с. 2025 / Зери таҳри. н.и.х., дотсент П.А. Насуриён, д.и.х., дотсент Р.Р.

Раҳмадҷонзода. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2026. – С. 121-129.

[6–М]. Сулаймонзода, Р.Н. Тактикаи пурсиши гумонбаршуда ва айбдоршаванда: масъалаҳои қонунгузорӣ ва назария [Матн] / Р.Н. Сулаймонзода // Маводди VIII-умин конференсияи илмӣ-назариявии байналмилалӣ «Ҳуқуқи инсон ва ҷаҳонишавӣ» бахшида ба Рӯзи ҳуқуқи инсон // Зери назари умумии н.и.ҳ., дотсент Насуриён П.А., д.и.ҳ., дотсент Раҳмадҷонзода Р.Р. – Душанбе: Нашриёти ВКД Ҷумҳурии Тоҷикистон, 2026. – С. 280-290.

[7–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Соотношение тактических и тактико-технических приемов в системе ключевых понятий криминалистической тактики [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы 10-ой международной научно-практической конференции на тему «Научные тренды и тренды в контексте глобализации». – Умео, Швеция, 2026. – С. 95-104.

[8–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Законность тактических приемов в системе критериев их допустимости [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Аубакировские чтения» (12-е ежегодные чтения). – Алматы, Республика Казахстан, 2026. – С. 141-47.

[9–А]. Сулаймонзода, Р.Н. Критерии допустимости использования тактического приема: теоретико-правовые вопросы [Текст] / Р.Н. Сулаймонзода // Материалы международной научно-практической конференции на тему «Актуальные проблемы предварительного расследования. – Волгоград, 2026. – С.83-92.

ФИШУРДА

ба диссертатсияи Сулаймонзода Рустами Неъматуло дар мавзуи «Усулҳои тактикӣ дар раванди тафтиши ҷиноятҳо: проблемаҳои назария ва амалия», барои дарёфти дараҷаи илмӣ номзади илмҳои ҳуқуқшиносӣ аз рӯи ихтисоси 5.5.12. Криминалистика; фаъолияти судӣ-экспертӣ; фаъолияти оперативӣ-ҷустуҷӯӣ

Калидвожаҳо: криминалистика, тафтиши ҷиноят, усулҳои тактикӣ, тактикаи криминалистӣ, ченакҳои қобили қабул будан, қонуният, илмӣ, муруфиаи ҷиноятӣ, усулҳои тактикӣ-техникӣ, қарорҳои муфаттиш.

Мақсади таҳқиқот дар омӯзиши ҳамачонибаи назариявӣ ва амалии усулҳои тактикӣ дар чараёни ошкор кардан ва тафтиши ҷиноятҳо мебошад ифода меёбад.

Асоси методологии таҳқиқотро методҳои умумиилмӣ (таҳлил, диалектика) ва методҳои махсуси илмӣ (муқоисавӣ-ҳуқуқӣ, мантиқӣ-расмӣ) ташкил медиҳанд, ки ба омӯзиши ҳамачониба ва асосноки масъалаҳои ба миён гузошташуда мусоидат кардаанд.

Навгонии илмӣ таҳқиқоти диссертатсионӣ дар он ифода меёбад, ки бори аввал дар Ҷумҳурии Тоҷикистон кӯшиши таҳлили мукаммали истифодаи усули тактикӣ дар тафтиши ҷиноятҳо дар доираи рисолаи номзадӣ анҷом дода шудааст. Таҳқиқот механизмҳои концептуалиро барои такмил додани истифодаи усулҳои тактикӣ пешниҳод намуд, ки ба самаранокии тафтишот ва танзими ҳуқуқи татбиқи онҳо равона шудаанд, ки ин ба рушди илм ва амалияи криминалистика, муруфиаи ҷиноятӣ ва мақомоти ҳифзи ҳуқуқ саҳм мегузорад.

Ҳамзамон, дар таҳқиқот масъалаҳои таносуби усулҳои тактикӣ ва усулҳои тактикую техникӣ криминалистӣ мавриди омӯзиш қарор гирифта, хусусиятҳои ҳамоҳангӣ ва таъйиноти функционалии онҳо дар механизми тафтиши ҷиноятҳо ошкор карда шудаанд. Инчунин, робитаи усулҳои тактикӣ бо раванди қабули қарорҳои тактикӣ ва муруфиавии муфаттиш алоҳида таҳлил гардида, дар натиҷа аҳамияти онҳо дар таъмини самаранокӣ ва натиҷанокӣ тафтиши ҷиноятҳо муайян карда шудааст.

АННОТАЦИЯ

к диссертации Сулаймонзода Рустами Нейматуло на тему «Тактические приемы в процессе расследования преступлений: проблемы теории и практики», на соискание степени кандидата юридических наук по специальности 5.5.12. Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Ключевые слова: криминалистика, расследование преступлений, тактические приемы, криминалистическая тактика, критерии допустимости, законность, научность, уголовный процесс, тактико-технические приемы, решения следователя.

Цель исследования выражается в комплексном теоретическом и практическом изучении тактических приемов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (анализ, диалектика) и специальные научные методы (сравнительно-правовой, формально-логический), которые способствовали всестороннему и обоснованному изучению поставленных вопросов.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в том, что впервые в Республике Таджикистан предпринята попытка комплексного анализа использования тактического приема при расследовании преступлений в рамках кандидатской диссертации. Исследование предложило концептуальные механизмы совершенствования применения тактических приемов, направленные на повышение эффективности расследования и правового регулирования их использования, что способствует развитию науки и практики криминалистики, уголовного процесса и деятельности правоохранительных органов.

Одновременно в исследовании рассмотрены вопросы соотношения тактических приемов и тактико-технических криминалистических приёмов, раскрыты особенности их взаимодействия и функционального назначения в механизме расследования преступлений. Кроме того, отдельно проанализирована взаимосвязь тактических приемов с процессом принятия следователем тактических и процессуальных решений, в результате чего определено их значение в обеспечении эффективности и результативности расследования преступлений.

ABSTRACT

o the dissertation of Sulaimonzoda Rustami Ne'matulo on the topic «Tactical techniques in the process of crime investigation: problems of theory and practice,» submitted for the degree of candidate of legal sciences in the specialty 5.5.12. Criminalistics; forensic expert activity; operational-search activity

Keywords: criminalistics, crime investigation, tactical techniques, criminalistic tactics, admissibility criteria, legality, scientific validity, criminal procedure, tactical and technical techniques, investigator's decisions.

The purpose of the study is to provide a comprehensive theoretical and practical examination of tactical techniques used in the process of crime detection and investigation.

The methodological basis of the research consists of general scientific methods (analysis and dialectics) as well as special scientific methods (comparative-legal and formal-logical methods), which contributed to a comprehensive and well-founded study of the issues under consideration.

The scientific novelty of the dissertation research lies in the fact that, for the first time in the Republic of Tajikistan, an attempt has been made within the framework of a candidate dissertation to conduct a comprehensive analysis of the use of tactical techniques in the investigation of crimes. The study also proposes conceptual mechanisms for improving the application of tactical techniques aimed at increasing the effectiveness of investigations and the legal regulation of their use, thereby contributing to the development of the science and practice of criminalistics, criminal procedure, and law enforcement activities.

At the same time, the study examines the relationship between tactical techniques and tactical-technical forensic methods, revealing the specific features of their interaction and functional purpose within the mechanism of crime investigation. In addition, the interrelation between tactical techniques and the investigator's process of making tactical and procedural decisions has been separately analyzed, as a result of which their significance in ensuring the effectiveness and efficiency of criminal investigations has been determined.